
**VII ЯЛТИНСКИЕ ФИЛОСОФСКИЕ ЧТЕНИЯ. «ГУМАНИТАРНЫЙ ДИСКУРС В
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ И КУЛЬТУРЕ»**

Даниленко А.Н.

обучающаяся 3 курса, направление подготовки «Философия»
направленность «Социальная аксиология»

georg2001.zhuko@mail.ru

Научный руководитель: Шевченко О. К., кандидат философских наук, доцент кафедры
философии и социальных наук Гуманитарно-педагогической академии (филиал)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского» в г. Ялте

ЦИФРОВАЯ КУЛЬТУРА XXI ВЕКА: СИМУЛЯКР ИЛИ НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?

***Аннотация:** в статье рассматривается цифровая культура XXI в. как новый феномен современности. Культура любой страны, любого этноса не стоит на месте, она стремительно развивается, изменяется, трансформируется во что-то новое и ранее не известное. Она является некоторым зеркалом, которое отображает состояние и развитие общества. Поэтому, автор и раскрывает культуру XXI в. в формате цифровой культуры, демонстрируя её переход в цифровой мир как естественное и закономерное явление. При этом, ставя в самом начале главную цель, получение ответа на вопрос: цифровая культура – это новая реальность или симулякр. Автор рассматривает традиционное понимание культуры, её формы, функции и за тем новое отношение к ней (культуре) в эпоху модернизма и постмодернизма. Указывая на то, что в этом период зарождаются не просто новые формы проявления культуры, но и новые отношений людей к самому явлению культуры, которое постепенно проникает в цифровой мир и начинает развиваться в нем направлении, растворяя элитарные культуры этносов и государств, создавая нечто массовое и глобальное.*

***Ключевые слова:** культура, цифровая культура, симулякр, киберпространство, постмодерн, модерн, массовая культура*

Рассматривая жизнь человечества как открытую книгу от самых первых сохранившихся записей до настоящего дня можно даже не стараясь заметить, как она изменилась, как люди стали со временем другими, и это касается не столько внешнего облика, сколько внутреннего. Поступки, слова, мысли, войны, революции, протесты, научные открытия, соревнования – всё стало совсем иным, более осознанным, более продуманным и менее хаотичным. Всё словно приобрело свой естественный порядок, который постоянно поддерживается не просто одним человеком, который сидя на троне решает за всех, а всем обществом, всем человечеством в целом. И это мы отчетливо прослеживаем в таком явлении как культура. Никто ведь не поспорит с таким утверждением, что именно культура является некоторым зеркалом, отражающее реальность как таковую, со всеми её скрытыми и на первый взгляд невидимыми переплетениями¹. И то, что культура эпохи Сократа и культура эпохи постмодерна, т.е. культура ютубблогеров и молодых реперов – это совсем разные процессы творческой деятельности общества. И самым главным аспектом различия является форма проявления творчества в 21 веке: цифровизация всей деятельности как таковой. Привычные рамки, по которым оценивалась культура смещаются или вовсе исчезают. Из-за чего невольно возникает вопрос: а существует

¹BensonWilliam L., Culture, Plurality, and Identity in the 21st Century. URL: <https://ssrn.com/abstract=2180925> (дата обращения: 16.11.2020).

ли цифровая культура в XXI в или же это все-таки некий симулятор, за которым на самом деле ничего нет?

Для того, чтобы в полной мере рассмотреть данный вопрос, необходимо в полную меру разобрать само явление культуры, как так называемого зеркала реальной действительности, а затем проследить переход традиционной культуры в цифровое пространство, чтобы выяснить, почему она изменилась и осталась ли она вообще в реальности.

Традиционное толкование термина «культуры» заключается в следующем: *«Культура (от лат. cultura — уход, обработка, возделывание) совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей.»*¹, если ещё больше сузить трактовку, то: *«Культура - процесс активной творческой деятельности, в ходе которой создаются, распределяются и потребляются духовные ценности.»*². Таким образом, мы делаем первый вывод: культура – это некий процесс, в ходе которого обязательно производится духовные ценности, которые в определенной степени отражают дух времени и уровень развития человека.

При этом культура должна обладать определенными функциями, среди которых:

- социализация – т.е. приучение индивида к социальным ролям;
- познавательная – формирование у индивида целостного представления о народе или этносе;
- коммуникативная – передача ценностей;
- оценочная – обогащение традиций³.

Согласно чему, мы делаем второй вывод: культура выступает в обществе регулятивным механизмом, благодаря которому люди поддерживают традиции, передают знания, развиваются, дети без особых эмоциональных потрясений вступают в социум.

Ещё двумя важными пунктами, которые стоит раскрыть для большего понимания культуры, является формы культуры и её деление на духовную и материальную.

У культуры есть три формы:

«- Элитарная — создается привилегированной частью общества либо по её заказу профессиональными творцами.

- Народная — создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки (мифы, легенды, эпосы, сказки, песни, танцы и пр.).

*- Массовая — понятие, используемое для характеристики современного культурного производства и потребления (концертная и эстрадная музыка, поп-культура, цирк, средства массовой информации, китч и пр.)»*².

Именно из-за разделения культуры на формы, мы можем понять многие исторические моменты и особенности отдельных стран, когда до революции в государстве был один менталитет, а после – резко противоположный. Зачастую это связано именно с тем, что у правящих людей элитарная культура, а у народа – массовая вперемешку с народной.

А разделение культуры на материальную – т.е. производящую материальные явления, изменяя природу человека (культурно-бытовые сооружения, производственный опыт, умения,

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 4-е изд., доп. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2012. – С. 313.

² Культура и её формы// Фоксфорд. Учебник. URL: https://foxford.ru/wiki/obschestvoznanie/kultura-i-ee-formy?utm_source=admitad&utm_medium=cpa&utm_content=240682&admitad_uid=a96a90391a216832ab108d6a3188de с3 (дата обращения: 10.10.2020).

³ Горохов В.Ф. Основы культурологии: учебное пособие. — М.: НИЯУ МИФИ, 2015. — 472 с.

навыки людей) – и на духовную – т.е. «совокупность духовных ценностей и творческой деятельности по их производству, освоению и применению: наука, искусство, религия, мораль, политика, право»² - позволяет понять границы культуры и её проявление в реальном мире.

Все эти центральные категории и основные определения описывают культуру на протяжении всего существования человечества. Несмотря на то, что время шло, эпохи сменяли друг друга, войны становились более жестокими, а люди всё образованнее, культура не теряла свои первоначальные формы проявления: это различные артефакты, которые по своей сути являются материальным наследием. Среди них не только классические произведения искусства, но и всё придуманное и созданное человеком: любые предметы и изобретения¹. Зачастую это были картины, скульптуры, литературные произведения, открытия в научной сфере и др¹. Всё это обрастало своими канонами и что-то из этого получало красивую пометку «классика». Однако эпоха модернизма и постмодернизма очень резко перекраивает устоявшиеся представления и создаёт нечто новое.

Модернизм (авангардизм) в узком смысле – это период культурной деятельности XX в., которая отходит от реализма, традиций, канонов. Он по своей сути является неким разрывающим связь времен и многие культурные направления, например, такое направление как авангард, которое «*порывает с прошлым, традиция утрачивает для него всякую ценность. Новизна как таковая становится главной целью творчества и главным критерием ценности его результатов*»².

Постмодернизм — это переход к новому направлению в развитии культуры, которое подразумевает особый анализ прошлой эпохи – модернизма, размывание границ и всех возможных рамок и традиций. Постмодернизм не рассматривает глубинные проблемы, он пытается найти баланс и стать неким мостом между настоящим и будущим, являясь неким трансформатором во всех аспектах жизни человека³.

Данные выдержки из статей указывают непосредственно на то, как общество меняет традиционные представления о культуре и о творчестве, об искусстве и мире в целом. Из-за происшествий в мире, особенно из-за двух войн и постоянных всплесков революций в разных странах, которые показали насколько люди могут быть жестокими во время введения боя, человечество начинает отражать всю боль, все переживания непосредственно в образах культуры и творчества. Когда мы начинаем рассматривать течения в модернизме, такие как экспрессионизм, кубизм, футуризм, абстракционизм, дадаизм, сюрреализм и многие другие, мы наблюдаем как это некий протест всему прошлому и попытка создать нечто новое. Отказ от шаблонных и классических рамок во всех творческих и культурных аспектов и бесконечные попытки ответить на извечные вопросы в новом ключе. Затем это продолжает и усложняет постмодернизм, который в свою очередь представляет мир как лабиринт в полумраке, где существует простота, не имеющая смысла, где истина появляется на уровне интуиции⁴. Две эти эпохи, два этих течения искажают всё на своем пути и приводят культуру к новым проблемам и к новым вопросам.

¹ Багновская Н.М. Культурология : учебник. — 3-е изд. — М: Дашков и К, 2017. – 420 с.

² Бранская Е.В., Панфилова М.И. Модерн, модернизм, постмодернизм (к определению понятий)// Инновационная наука, 2015. №3. С. 265.

³Новикова Н.Л., Трёмаскина И.В. Модернизм и постмодернизм: к проблеме соотношения// Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение, 2011. № 2. С. 19-25.

⁴Kurz R. The culture industry in the 21st century. URL: <https://libcom.org/library/culture-industry-21st-century-robert-kurz> (дата обращения: 14.11.2020).

С созданием Интернета и появлением цифрового мира, человечество начинает постепенно переносить свою реальную жизнь, свои проблемы, заботы, хобби, увлечения, работу, развлечения, всё, что заполняет его реальный мир в цифровой. Вторжение технологий в XX в. ускорило жизнь человека, ускорило урбанизацию и глобализацию, стирая границы этносов и культур различных стран, собирая миллионы людей по всей планете. Постепенно это привело к тому, что в 2020 г. люди подчинились законам гиперреальности. Теперь каждый разговаривает и действует, так же как это делают другие в популярных сетях: Instagram или TikTok, теперь все одеваются так, как это показывают на YouTube, все пишут письма в Telegram и звонят по WhatsApp.

Всё это начало проявляться ещё с появлением первых социальных сетей, первых Интернет-ресурсов, которые не просто начали предоставлять какую-то информацию, как энциклопедии и книги, а начали растворять элитарные явления культур и народов. В этот период появляется такой термин, как «киберпространство», которое *«трактовалось как особая интерактивная среда, пространство, генерируемое или опосредованное компьютерными технологиями»*¹.

Именно с появлением киберпространства начинается переход культуры в цифровой мир. *«Постепенно стала утверждаться установка на то, чтобы мыслить цифровые средства коммуникации в русле более широких социокультурных изменений. Так, один из известных теоретиков киберпространства Д. Белл акцентировал внимание на культурной составляющей киберпространства, отождествив таким образом трактуемое киберпространство с киберкультурой»*⁹.

С переходом в цифровое пространство, культура обретает новые свойства и новые формы проявления. Она начинает постепенно стирать национальный дух и различные традиции, которые ранее различали культуру, к примеру, США и Европы. И многие регионы уделяют огромное внимания проблеме сохранения традиционной культуры, для её дальнейшего развития, т.к. не верят в то, что культура XXI в. вообще существует как культура, а не как попытка уничтожения всех этнических различий и традиций². И для того, чтобы ответить на вопрос, который мы задали в самом начале: существует ли цифровая культура в XXI в. или же это все-таки некий симулякр, необходимо выделить новые черты культуры и сравнить их с основополагающими, которые мы так же ранее выделили.

В первую очередь, стоит отметить, что теперь произведения творческой деятельности человека мы все реже наблюдаем в реальном мире: в музеях, на выставках, в библиотеках и прочих так называемых культурных местах, где ранее, лет сто назад, каждый мог насладиться современными творениями. Сейчас зачастую люди отдают предпочтения электронным порталам, где можно рассмотреть любую картину под самым различным углом, прочесть любую книгу, увидеть все возможные статуи и бюсты, здания и стихотворения не выходя из дома и не стоя в огромных очередях.

Во-вторых, ещё в прошлых веках были созданы не классические произведения культуры, такие как – кино и музыка на съёмных носителях, т.е. пластинках и кассетах. Эти два направления в творчестве человека стали первыми симулякрами культуры, которые и запустили

¹ Соколова Н.А. Цифровая культура или культура в цифровую эпоху?// Международный журнал исследований культуры, 2012. № 3 (8). С. 7, С. 8.

² Shuter R. The Centrality of Culture in the 20th and 21st Centuries. – Routledge: Global Communication Reader, 2013, С. 48-57.

переход самой культуры в новое пространство. В данном случае «симулякр» выступает как образ и копия традиционных видов культуры, таких как театр и инструментальная музыка¹.

Именно с создания кино и музыки на различных носителях человечество начинает по-другому воспринимать культуру и её явления. Теперь культуру не нужно видеть и трогать руками, рассматривать со всех сторон и пытаться пощупать каждый миллиметр. Теперь ею можно просто наслаждаться только с помощью зрения и слуха, что говорит о потере материальности культурой. Что позволило к культуре приписать фотографии, как отдельный вид творчества, затем уже в более поздние года XXI в., видеоролики, графические мультфильмы, электронную музыку, компьютерные игры и многое другое⁸.

В-третьих, цифровая культура приобрела массовость и в то же время оставив за человеком возможность осуществления выбора во всем: что слушать, что смотреть, что читать, что изучать. Если отбросить в сторону все теории о том, что общество манипулирует человеком через Интернет и влияет на его выбор, то в действительности цифровая культура обрела не бывалую популярность, без разделений на элитарную и массовую. Она теперь доступна всем и сразу во всех своих красках. При этом сохраняя за собой функции: социализации, познавательной, коммуникативной, оценочной. Мы отчетливо можем это наблюдать в образовательной среде, когда проявляется такой тип студентов, как «киборг», которые получая множество различной информации в Интернете *«при помощи ряда информационных фильтров генерирует нужную ему информацию в виде сырых, необработанных дайджестов (правда, разделенных по общим темам) и потоком выдает ее в требуемом формате (устный ответ, контрольная работа, реферат, эссе и др.)»*². Но стоит обратить внимания, что, сохраняя эти функции, культура подстраивает их под цифровое пространство. Человек привыкает к социальным ролям непосредственно в Интернете, где происходит его коммуникация с различными людьми из разных уголков мира³, а познавательная и оценочная функция остается как бы на желании самого человека: культура это предоставляет, но не навязывает и индивиду приходится самому решать, хочет он знать традиции своего народа или нет, хочет он узнать больше о писателях своей страны или нет.

Таким образом, можно заметить тот факт, что цифровая культура во многом сохраняет в себе классические черты, но изменяя и подстраивая их под цифровой мир, создавая нечто новое и ни на что ранее не похожее. В классическом и даже традиционном понимании такое явление можно назвать симулякром, т.е. цифровая культура создает лишь копии и образы извечным оригиналам творческой деятельности. Но если брать во внимание на тот факт, что цифровая реальность становится неотъемлемой частью жизни человека, заполняя с каждым днём все больше и больше собой пространства, то цифровая культура в данном случае будет выступать как отображение этой самой новой реальности.

Литература:

1. *Багновская Н.М.* Культурология: учебник. - 3-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. – 420 с.

¹ *Ким М.А.* Роль симулякра в современной культуре// Теория и практика общественного развития, 2013. № 11. С. 46-48.

² *Шевченко О.К.* Феномены "киборг" и "власть" в вузовской образовательной коммуникации// Дискурс-Пи, 2018. Т.15. № 1(30). С. 85.

³ *Чванова М.С., Анурьева М.С., Киселева И.А.* Влияние Интернета на социализацию молодежи// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2017. Т. 22. Вып. 5 (169). С. 23-36.

2. Бранская Е.В., Панфилова М.И. Модерн, модернизм, постмодернизм (к определению понятий)// Инновационная наука, 2015. № 3. С. 264-266.
3. Горохов В.Ф. Основы культурологии :учебное пособие. - М.: НИЯУ МИФИ, 2015. - 472 с.
4. Ким М.А. Роль симулякра в современной культуре// Теория и практика общественного развития, 2013. № 11. С. 46-48.
5. Культура и её формы// Фоксфорд. Учебник. URL: https://foxford.ru/wiki/obschestvoznanie/kultura-i-ee-formy?utm_source=admitad&utm_medium=cpa&utm_content=240682&admitad_uid=a96a90391a216832ab108d6a3188dec3 (дата обращения: 30.10.2020).
6. Новикова Н.Л., Трёмаскина И.В. Модернизм и постмодернизм: к проблеме соотношения// Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение, 2011. № 2. С. 19-25.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 4-е изд., доп. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2012. – 944 с.
8. Соколова Н.А. Цифровая культура или культура в цифровую эпоху?// Международный журнал исследований культуры, 2012. № 3 (8). С. 6-10.
9. Чванова М.С., Анурьева М.С., Киселева И.А. Влияние Интернета на социализацию молодежи// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2017. Т. 22. Вып. 5(169). С. 23-36.
10. Шевченко О.К. Феномены "киборг" и "власть" в вузовской образовательной коммуникации// Дискурс-Пи, 2018. Т. 15. № 1(30). С. 83-88.
11. Benzoni William L. Culture, Plurality, and Identity in the 21st Century. URL: <https://ssrn.com/abstract=2180925> (дата обращения: 16.11.2020).
12. Kurz R. The culture industry in the 21st century. URL: <https://libcom.org/library/culture-industry-21st-century-robert-kurz> (дата обращения: 14.11.2020).
13. Shuter R. The Centrality of Culture in the 20th and 21st Centuries. – Routledge: Global Communication Reader, 2013. Pp. 48-57.

References:

1. Bagnovskaya N.M. Kul'turologiya: uchebnik [Cultural studie: The textbook.]. - 3-e izd. — Moskva :Dashkovi K, 2017. – 420 s.(In Russian)
2. Branskaya E.V., Panfilova M. I. Modern, modernizm, postmodernizm (k opredeleniyu ponyatij)[Modernity, modernism, postmodernism (to the definition of concepts)]. Innovacionnaya nauka, 2015, №3, S. 264-266. (In Russian).
3. Gorohov V.F. Osnovy kul'turologii: uchebnoe posobie [Fundamentals of cultural studies: The textbook]. - М.: НИЯУ МИФИ, 2015. — 472 s.(In Russian)
4. Kim M.A. Rol' simulyakra v sovremennojkul'ture [The role of the simulacrum in contemporary culture].Teoriya I praktika obshchestvennogo razvitiya, 2013, № 11, s. 46-48. (In Russian)
5. Kul'tura I eyo formy [Culture and its forms]. Foksford. Uchebnik. URL: https://foxford.ru/wiki/obschestvoznanie/kultura-i-ee-formy?utm_source=admitad&utm_medium=cpa&utm_content=240682&admitad_uid=a96a90391a216832ab108d6a3188dec3 (dataobrashcheniya 30.10.2020).(In Russian)
6. Novikova N.L., Tremaskina I.V. Modernizmpostmodernizm: k problemesootnosheniya [Modernism and postmodernism: to the problem of correlation].Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya I iskusstvovedenie, 2011, №2, S. 19-25. (In Russian)

7. Ozhegov S.I., SHvedova N.Yu. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij [Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions]/ Rossijskaya AN, In-t rus.yaz., Rossijskij fond kul'tury. - 4-e izd., dop. – M.: OOO «ITI Tekhnologii», 2012. – 944 s.(In Russian)
8. Sokolova N.A. Cifrovaya kul'tura ili kul'tura v cifrovuyu epohu? [Digital culture or culture in the digital age?].Mezhdunarodnyj zhurnal issledovanij kul'tury, 2012, № 3 (8), S. 6-10.(In Russian)
9. CHvanova M.S., Anur'eva M.S., Kiseleva, I.A. Vliyanie Interneta na socializaciyu molodezhi [The impact of the Internet on the socialization of youth]// Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki, 2017, T. 22, vyp. 5 (169), S. 23-36. (In Russian)
10. SHEvchenko O.K. Fenomeny "kiborg" i "vlast" v vuzovskoj obrazovatel'noj kommunikacii [The phenomena of "cyborg" and "power" in higher educational communication]// Diskurs-Pi, 2018, T.15, 1(30), S. 83-88. (In Russian)
11. Benzon, William L., Culture, Plurality, and Identity in the 21st Century. URL: <https://ssrn.com/abstract=2180925> (data obrashcheniya: 16.11.2020).
12. Kurz, R. The culture industry in the 21st century. URL: <https://libcom.org/library/culture-industry-21st-century-robert-kurz> (data obrashcheniya: 14.11.2020).
13. Shuter, R. The Centrality of Culture in the 20th and 21st Centuries. – Routledge: Global Communication Reader, 2013, pp. 48-57.

DIGITAL CULTURE OF THE 21ST CENTURY: A SIMULACRUM OR A NEW REALITY?

Danilenko A.N.

3rd year Student, Training Direction "Philosophy" Orientation "Social Axiology"

georg2001.zhuko@mail.ru

Scientific supervisor: Shevchenko O.K., Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences of the Humanitarian and Pedagogical Academy (branch) V.I. Vernadsky Crimean Federal University in Yalta

Annotation: *The article examines the digital culture of the 21st century as a new phenomenon of modernity. The culture of any country, any ethnic group is not stationary, it is rapidly developing, changing, transforming into something new and previously unknown. It is a kind of mirror that reflects the state and development of society. Therefore, the author reveals the culture of the 21st century in the format of digital culture, demonstrates its transition to the digital world as a natural and natural phenomenon. At the same time, the author sets the main goal at the very beginning - to get an answer to the question: is digital culture a new reality or a simulacrum? The author examines the traditional understanding of culture, its forms, functions, and then a new attitude to it, to culture in the era of modernism and postmodernism. He points out that during this period, not only new forms of cultural expression are emerging, but also a new attitude of people to the phenomenon of culture itself, which gradually penetrates the digital world and begins to develop in a new direction, dissolving the elite cultures of ethnic groups and States, creating something massive and global.*

Keywords: *culture, digital culture, simulacrum, cyberspace, postmodern, modern, mass culture*

Для цитирования: Даниленко А.Н. Цифровая культура XXI века: симулякр или новая реальность?// Архонт, 2020. № 6 (21). С. 114-120.