

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Куланбаева Э.Р.  
студентка кафедры Всеобщей истории  
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова», г. Магнитогорск  
ekulanbaeva@gmail.com

### БОРЬБА ЗА ТРУДОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ МАГНИТОГОРСКА В 1985 – 1991 ГГ.

**Аннотация:** в статье рассматриваются особенности трудовой дисциплины на предприятиях города Магнитогорск в 1985 – 1991 гг. Анализируются, какие нарушения допускались «синими воротничками» на рабочем месте, характеризуются внутренние взаимоотношения в коллективах. Несмотря на то, что руководители предприятий на протяжении 1985 – 1991 гг. искали меры борьбы с ненадлежащим отношением рабочих к обязанностям, методы мотивации работников к работе, трудовая дисциплина находилась на слабом уровне.

**Ключевые слова:** «перестройка», Магнитогорск, трудовая дисциплина, рабочие, нарушения, методы мотивации.

В апреле 1985 г. советское руководство заявило о переходе к политике «перестройки». Целью политики провозглашалось раскрытие потенциала советской экономики. 23 апреля 1985 г. пленум ЦК КПСС взял курс на ускорение социально-экономического развития страны путем максимальной загрузки производственных мощностей при организации их многосменного режима работы<sup>1</sup>. Для решения поставленных задач требовалось еще больше мобилизовать силы рабочих, замотивировать их на труд.

В годы «перестройки» в промышленном городе Магнитогорск, где было немало количество предприятий, также стояла задача улучшить трудовую дисциплину, и тем самым, поднять количество и качество выпускаемой продукции. На основе материалов газеты «Магнитогорский рабочий», проследим, какие нарушения совершались рабочими, и какие меры борьбы и мотивации были приняты руководителями предприятий для укрепления трудовой дисциплины и улучшения использования трудовых ресурсов в годы «перестройки».

В 1985 – 1987 гг. на предприятиях города стояла острая потребность в рабочих кадрах. Например, в 1985 г. тресте «Магнитострой» не хватало 700 рабочих рук, на метизно-металлургическом заводе около 300 человек<sup>2</sup>. Дело в том, что руководители предприятий увольняли рабочих за периодические прогулы, за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения. По статистике городского бюро по трудоустройству населения на 1985 г., каждый из 15,5 тысяч прогульщиков в среднем не работал 5,5 дня в год<sup>3</sup>. Процент рабочих, прогуливающих работу без какой-либо уважительной причины, ежегодно возрастал.

Как мужчины, так и женщины выходили на работу «под хмельком», коэффициент пользы от таких работников был нулевым<sup>4</sup>. Администрации предприятий в воспитательных целях были вынуждены прибегать к такой жестокой мере наказания, как увольнение. Встречались руководители, которые намеренно скрывали многочисленные прогулы, пьянство работников с целью создать видимость дисциплинированного коллектива, следовательно, умелого руководства<sup>5</sup>. Текучесть кадров подрывала производительность

<sup>1</sup> История России с начала XIX в. до начала XXI в.: в 2 т. Т. 2/ А.Н. Сахаров, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 862 с.

<sup>2</sup> Жигулин В. Сколько «стоит» увольнение?// Магнитогорский рабочий, 1985. – 7 марта.

<sup>3</sup> Жигулин В. Текучестью – управлять// Магнитогорский рабочий, 1986. – 7 мая.

<sup>4</sup> Атеев А. Скорость, дисциплина, оперативность// Магнитогорский рабочий, 1985. – 26 июня.

<sup>5</sup> Тюллин А. Премия...за прогул// Магнитогорский рабочий, 1985. – 28 марта.

труда. Люди увольнялись и вновь трудоустраивались, имея огромные перерывы (от месяца до года) до поступления на новую работу<sup>1</sup>.

Помимо прогулов и пьянства – руководители боролись с инертностью, пассивностью работников. Часто инженеры, рабочие не справлялись с возложенными на них задачами, не проявляли инициативу, самостоятельность на работе. В любых возникших трудностях дожидались приказа руководства, указа «сверху»<sup>2</sup>.

Бригадиры, мастера цехов, передовые рабочие применяли различные меры борьбы с ненадлежащим поведением коллег на работе. Например, публиковали в газете подобные статьи: «Скорость, дисциплина, оперативность»<sup>3</sup>, «время – делу»<sup>4</sup>, «неоправданные потери»<sup>5</sup>, таким образом, призывая рабочих трудиться больше и лучше. Людей мотивировали голословно: «Недисциплинированность, разгильдяйство, безответственность – это первое, с чем сегодня надо решительно и принципиально бороться. И нам, людям труда, это под силу. Наша партия, глубоко верит, что мы будем энергично претворять в жизнь курс на ускорение социально-экономического развития. Укрепим эту веру реальными делами, своим сознательным, творческим трудом!»<sup>6</sup>. Однако традиционная ставка на энтузиазм работников особых успехов не приносила.

Руководители заводов искали новые методы мотивации работников на труд. Например, в 1986 г., чтобы повысить ответственность рабочих, научить их мыслить перспективно, масштабно, начальник цеха калибровочного завода ввёл «инженерный час» – новый вид обучения. Данное практическое занятие проводилось 1 раз в месяц, где инженеры решали творческие задания, разбирали возможные производственные проблемы, ситуации<sup>7</sup>. В тресте «Магнитострой» ввели паспорт организации социалистического соревнования. Документ предполагал, широко развернуть соревнования коллективов<sup>8</sup>. Но за «соревнованиями», за лозунгами, за красиво оформленными стендами, не было настоящего, боевого духа на работу и главное, качественного результата. Бывало, что бригады не могли выполнить план работы<sup>9</sup>. Устаревшие методы СССР, как «соцсоревнования» не разрешали задач нового экономического курса «ускорение».

Значительные изменения в «рабочем» вопросе произошли в 1987 г., когда в СССР был принят закон «О государственном предприятии». Согласно закону, у предприятий расширялась экономическая самостоятельность на принципах хозрасчёта и самофинансирования. В условиях «перестройки» экономической системы, на первый план, выдвигались идеи рабочей инициативности, предприимчивости, деловитости<sup>10</sup>. Данные изменения отразились на предприятиях Магнитогорска, в том числе на трудовой дисциплине.

Хозяйственный расчёт на предприятиях города позволял учитывать доходы и расходы, вести учёт приобретаемых и расходуемых материалов. Предприятия покрывали свои затраты от полученной прибыли, без привлечения средств из государственного бюджета. Часть прибыли, полученная в ходе производства, переходила на «общественность» – на зарплату работников предприятия. В таких условиях, руководители сами продумывали хозяйственную деятельность, занимались вопросами распределения денег. Например, в трестах было разработано положение о низовом хозрасчете, где оговаривалось премирование трудящихся

<sup>1</sup> Жигулин В. Сколько «стоит» увольнение?// Магнитогорский рабочий, 1985. – 7 марта.

<sup>2</sup> Звездин В. Дисциплина, порядок, ответственность// Магнитогорский рабочий, 1985. – 29 июня.

<sup>3</sup> Атеев А. Скорость, дисциплина, оперативность// Магнитогорский рабочий, 1985. – 26 июня.

<sup>4</sup> Букреев Е. Время – делу// Магнитогорский рабочий, 1985. – 15 мая.

<sup>5</sup> Карелин В. Неоправданные потери// Магнитогорский рабочий, 1985. – 17 июля.

<sup>6</sup> Зигангиров А. Не по «указке» сверху// Магнитогорский рабочий, 1989. – 6 сентября.

<sup>7</sup> Кузаев И. Прояви себя, инженер!// Магнитогорский рабочий, 1986. – 30 июля.

<sup>8</sup> Буркатовский Ю. Развивать рабочую инициативу// Магнитогорский рабочий, 1987. – 21 января.

<sup>9</sup> Николаев Ю. Побольше дела// Магнитогорский рабочий, 1987. – 12 августа.

<sup>10</sup> История России с начала XIX в. до начала XXI в.: в 2 т. Т. 2 / А. Н. Сахаров, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 862 с.

за экономию всех видов ресурсов. То есть за экономию материалов – рабочие премировались<sup>1</sup>. Сами рабочие положительно оценивали новый метод ведения хозяйства на предприятиях. Вот что они говорили: «Приучены были исполнять и подчиняться. И ждать, когда кто-то «скомандует» и привезет материалы. Хозрасчет круто изменил эту потребительскую систему, заставил думать каждого – от рабочего до начальника, как заработать деньги»<sup>2</sup>.

С 1987 г. также произошли изменения в организации трудового процесса. Представители промышленных предприятий активно внедряли коллективный подряд. В тресте «Магнитострой» трудящиеся коллектива «Бетонстрой» создали укрупненные бригады-участки, тем самым увеличив количество людей в бригаде до 40 – 50, вместо 10 ранее. Работу начали вести комплексно, по трехсменному скользящему графику. Заработок бригады напрямую зависел от качества и количества проделанной работы. Рабочие, почувствовав прямую зависимость от «сделанного» и «заработанного», начали ответственнее относиться к заданиям<sup>3</sup>.

Другим важным шагом в организации рабочего процесса стало создание трудового совета на каждом предприятии. Трудовой совет – это авторитетный воспитательный орган самоуправления, который не только прививал работникам новое отношение к труду, укреплял дисциплину, подводил итоги, но и умело, гибко, справедливо определял вклад каждого в работу, что положительно влияло на распределение заработка и премиальных доплат<sup>4</sup>.

В 1988 – 1990 гг. в газете «Магнитогорский рабочий» практически не уделялось внимания вопросам трудовой дисциплины, как в 1985 – 1987 гг. Но кое-какие изменения в «трудовых буднях» проиллюстрированы в источнике. Например, после 1987 г. проходила выборность профсоюзного лидера, защищавшего интересы рабочих перед администрацией. Лидер «избирался» не в кабинете руководителя, а голосованием самих рабочих<sup>5</sup>. Начиная с 1990 г. усилилась волна недовольств рабочих. Дело в том, что руководители старались обогатиться в процессе разгосударствления предприятий, приспособить то, что когда-то создали сами рабочие. Стояла угроза удешевления рабочей силы и полного бесправия рабочих<sup>6</sup>.

Таким образом, в 1985 – 1987 гг. на предприятиях Магнитогорска ухудшилась трудовая дисциплина, распространилось массовое неуважение к честному труду. Руководители предприятий не знали, как бороться с прогулами, с пьянством, с безответственностью рабочих. На городских заводах не хватало рабочих рук, не выполнялись нормы производства, росла безработица. Администрации предприятий искали новые формы работы с «синими воротничками», методы мотивации к труду. Но насущные проблемы не разрешились. Ситуация поменялась в 1987 г., когда был принят закон «О государственном предприятии». Некоторая экономическая самостоятельность, хозрасчёт, зависимость доходов от проделанной работы, подняли энтузиазм рабочих к труду. Прогулов стало меньше, рабочие стали более ответственными, предприимчивыми, заинтересованными в производстве. Ситуация поменялась к 1990 – 1991 гг., когда рабочие стали выражать недовольство «воровством» руководителей предприятий, что вновь привело к снижению трудовой активности и повышению социальной напряженности внутри рабочих коллективов.

### Литература:

1. Атеев А. Скорость, дисциплина, оперативность// Магнитогорский рабочий, 1985. – 26 июня.
2. Букреев Е. Время – делу// Магнитогорский рабочий, 1985. – 15 мая.
3. Буркатовский Ю. Все решает совет// Магнитогорский рабочий, 1987. – 17 ноября.
4. Буркатовский Ю. Дело коллективное// Магнитогорский рабочий, 1987. – 17 ноября.

<sup>1</sup> Буркатовский Ю. Каков же главный стимул?// Магнитогорский рабочий, 1987. – 17 ноября.

<sup>2</sup> На самофинансировании// Магнитогорский рабочий, 1988. – 22 марта.

<sup>3</sup> Буркатовский Ю. Дело коллективное// Магнитогорский рабочий, 1987. – 17 ноября.

<sup>4</sup> Буркатовский Ю. Все решает совет// Магнитогорский рабочий, 1987. – 17 ноября.

<sup>5</sup> Зигангиров А. Не по «указке» сверху// Магнитогорский рабочий, 1989. – 6 сентября.

<sup>6</sup> Халуренко В. У рабочих свой счёт?// Магнитогорский рабочий, 1990. – 6 декабря.

5. Буркатовский Ю. Каков же главный стимул?// Магнитогорский рабочий, 1987. – 17 ноября.
6. Буркатовский Ю. Развивать рабочую инициативу// Магнитогорский рабочий, 1987. – 21 января.
7. Жигулин В. Сколько «стоит» увольнение?// Магнитогорский рабочий. – 1985. – 7 марта.
8. Жигулин В. Текучестью – управлять// Магнитогорский рабочий, 1986. – 7 мая.
9. Звездин В. Дисциплина, порядок, ответственность// Магнитогорский рабочий, 1985. – 29 июня.
10. Зигангиров А. Не по «указке» сверху// Магнитогорский рабочий, 1989. – 6 сентября.
11. История России с начала XIX в. до начала XXI в.: в 2 т. Т. 2/ А.Н. Сахаров, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 862 с.
12. Карелин В. Неоправданные потери// Магнитогорский рабочий, 1985. – 17 июля.
13. Кузаев И. Прояви себя, инженер!// Магнитогорский рабочий, 1986. – 30 июля.
14. На самофинансировании// Магнитогорский рабочий, 1988. – 22 марта.
15. Николаев Ю. Побольше дела// Магнитогорский рабочий, 1987. – 12 августа.
16. Тюплин А. Премия... за прогул// Магнитогорский рабочий, 1985. – 28 марта.
17. Халуренко В. У рабочих свой счёт?// Магнитогорский рабочий, 1990. – 6 декабря.

### References:

1. Ateev A. Speed, discipline, efficiency// Magnitogorsk worker, 1985. - June 26.
2. Bukreev E. Time - the case// Magnitogorsk worker, 1985. - May 15.
3. Burkatovsky Yu. Everything is decided by the council// Magnitogorsk worker, 1987. -November 17.
4. Burkatovsky Yu. Collective business// Magnitogorsk worker, 1987. - November 17.
5. Burkatovsky Yu. What is the main incentive?// Magnitogorsk worker, 1987. - November 17.
6. Burkatovsky Yu. Develop a working initiative// Magnitogorsk worker, 1987. - January 21.
7. Zhigulin V. How much does a «dismissal» cost?// Magnitogorsk worker, 1985. - March 7.
8. Zhigulin V. The fluidity - to manage// Magnitogorsk worker, 1986. - May 7.
9. Zvezdin V. Discipline, order, responsibility// Magnitogorsk worker, 1985. - June 29.
10. Zigangirov A. Not by «order» from above// Magnitogorsk Worker, 1989. - September 6.
11. The history of Russia from the beginning of the XIX century. before the beginning of the 21st century: in 2 volumes T. 2/ A.N. Sakharov, L.E. Morozova, M.A. Rakhmatullin. - M.: Publishing House AST, 2003. - 862 p.
12. Karelin V. Unjustified losses// Magnitogorsk worker, 1985. - July 17.
13. Kuzayev I. Show yourself, engineer! // Magnitogorsk Worker, 1986. - July 30.
14. On self-financing// Magnitogorsk worker, 1988. - March 22.
15. Nikolaev Yu. More business// Magnitogorsk worker, 1987. - August 12.
16. Tyuplin A. Prize ... for truancy// Magnitogorsk worker, 1985. - March 28.
17. Halurenko V. Do workers have their own score?// Magnitogorsk worker, 1990. - December 6.

### THE FIGHT FOR LABOR DISCIPLINE AT THE INDUSTRIAL ENTERPRISES OF MAGNITOGORSK IN 1985 – 1991

Kulanbaeva E.R.

student of the Department of General History «Magnitogorsk State Technical University G.I. Nosova»  
ekulanbaeva@gmail.com

**Abstract:** The article discusses the features of labor discipline at the enterprises of the city of Magnitogorsk during the years of «perestroika». Analyzed what violations were committed by «blue collars» in the workplace, characterized by internal relationships in teams. Although the leaders of enterprises during the period 1985 - 1991. Looking for measures to combat the inadequate attitude of workers to duties, methods of motivating workers to work, labor discipline was at a weak level.

**Keywords:** «perestroika», Magnitogorsk, labor discipline, workers, violations, methods of motivation

Для цитирования: Куланбаева Э.Р. Борьба за трудовую дисциплину на промышленных предприятиях Магнитогорска в 1985-1991 гг.// Архонт, 2020. № 2 (17). С. 39-42.