
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Бредихин А.В.

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой всемирной истории
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
kf.vsemir.zav@donpu.ru

Бойко О.О.
магистр истории,
аспирант исторического факультета кафедры всемирной истории
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
o.boi@yandex.com

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ
(1905—1916) ГГ. КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Аннотация: статья представляет собой анализ публикаций зарубежных исследователей, в которых рассматривается внешняя политика Великобритании в период либеральных правительств 1905—1916 гг. Основная цель работы состоит в изучении тенденций и спектра проблем, рассматриваемых зарубежными специалистами по вопросам формирования внешнеполитического курса либералов и его реализации после прихода к власти в период 1905—1916 гг. В результате проведенного в трудах зарубежных авторов исследования обозначены тенденции изучения внешнеполитического курса либеральных правительств в 1910-е и 1920-е гг., выделены основные направления исследований данной проблематики и проанализированы особенности публикаций. Теоретический анализ литературы показывает, что количество публикаций значительно выросло по окончании Первой мировой войны и фактического развала внутри партии. Изученные работы имеют широкие географические рамки, затрагивая проблемы отношений с Германией, Францией, Россией, Балканами и колониальными владениями. Следует отметить, что наибольшее внимание авторы уделяли разбору идеологической подоплеки и исторических параллелей классического и империалистического либерализма, в частности, во внешней политике. В 1920-е гг. во многих работах авторов как либеральной, так и консервативной приверженности прослеживается тенденция отмечать положительное в идеях либерализма за их миролюбивость, лояльность и поддержании курса «баланса сил» в период до Первой мировой. В то же время, освещая кризисные явления с 1910-х гг., многие авторы наоборот критикуют недальновидность либералов. Важно отметить, что существует несколько направлений изучения внешнеполитической деятельности либеральных кабинетов 1905—1916 гг. Особый акцент авторы либеральных взглядов делают на отношениях Британии и дружественных европейских держав, которые в тот период развивались как в контексте торгово-экономического, так и военного сотрудничества. Консервативные же авторы большее внимание уделяют именно англо-германским отношениям и колониальным вопросам.

Ключевые слова: историография, XX в., Великобритания, внешняя политика, Либеральные правительства, классический либерализм, империалистический либерализм, европейские державы

Классическая либеральная традиция в период своего расцвета – середины XIX – начала XX вв. – была основана по большей части на экономических доктринах, разработанных экономистами-классиками из Британии и Франции, в первую очередь Адамом Смитом, Дэвидом Рикардо, Томасом Мальтусом и Жаном-Батистом Сэем. Уместно рассматривать их коллективно, как интеллектуальных прародителей политической

экономии, которую британский либерализм XIX в. взял себе за основу [1https://journals.openedition.org/mimmoc/695 - ftн2, с. 115]. В центре этой политической экономии стояла свободная торговля, подчеркивалась ценность специализации, чтобы позволить отдельным людям и нациям максимизировать свое экономическое благосостояние. В результате получения большинства голосов в 1905 г. к власти вновь пришли либеральные кабинеты. Таким образом, начались внутренние изменения в Великобритании, которые стали определять вектор развития внешней политики государства.

В период пребывания в оппозиции в либеральной партии шла внутренняя борьба по ключевым вопросам внутренней и внешней политики. В результате разногласий внутри партии появились несколько крупных течений косвенно противостоящих друг другу. Будущие либерал-империалисты проявили себя еще в период оппозиции 1880-х гг. Например, Г.Г. Асквит в 1889 г. согласился с А. Розбери в новом популярном призыве поддержать имперскую экспансию и сохранить египетский протекторат, но консерваторам не удалось наладить отношения между Турцией и Грецией¹. Когда в 1898 г. министр по внешней политике Г. Китченер завоевал Судан, начался спор с Францией в Фашоде, он привел к дипломатическому кризису. Либеральные империалисты присоединились к мнению консервативного правительства, требуя ухода Франции из региона. Необходимо отметить и позицию политика Г. Кэмпбелла-Баннермана относительно военных действий в Южной Африке. Он с самого начала придерживался мнения, что правильным курсом было аннексировать, а затем дать либеральную конституцию объединенной Южной Африке. Таким образом, необходимо подчеркнуть, что его позиция была промежуточной между империалистами и теми, кого называли «сторонниками буров». Благодаря этому можно судить о секционном расколе в партии к моменту прихода к власти в 1905 г.²

В изучении данного периода важную роль играют публикации зарубежных ученых, которые посвящены истории, внутренней и внешней политике Великобритании. Они способны дать важные сведения исследователям, изучающим проблематику внешнеполитического курса либеральных кабинетов Великобритании в данный исторический период, так как касаются не только либерал-империалистов, значительно влиявших на политику, но и других внутрипартийных групп.

Целью статьи является изучение аналитических материалов, посвященных проблемам внешней политики Великобритании периода 1905–1916 гг.

В данной статье анализируются лишь те публикации, которые непосредственно касаются событий и процессов, а также личностей, имевших место в Великобритании в период с 1905 по 1916 г. включительно. Выбор материалов данного периода обусловлен изменением идеологической составляющей внутри государства, в связи с приходом к власти либеральной партии, что привело к изменениям внешнеполитического курса государства.

Одни из первых публикаций посвященных оценке деятельности либеральной партии Великобритании появляются в период её расцвета при правлении Г.Г. Асквита. В контексте проблематики исследования особое внимание привлекает работа британского адвоката, писателя и прогрессивного либерала Ч.М. Манмата (1853–1922). Он в своем труде «Исследование идеалов; Великобритания и Индия» в тенденциозной манере разбирает события 1900–1912 гг.³. В частности, автор касается борьбы прогрессистов и консерваторов в контексте внутренних и внешних вызовов. Важно отметить, что в работе подчеркивается плачевное состояние общества в период правления консерваторов: «Почти половина

¹ *Trentmann F.* Free Trade Nation: Commerce, Consumption, and Civil Society in Modern Britain. – Oxford: Oxford University Press, 2008. – 450 p. URL: https://books.google.ru/books?id=c1V0y4a9J_8C&redir_esc=y (дата обращения: 25.02.2022).

² *Sloman P.* The Liberal Party and Economic Policy 1918–1964. – Paris: Les Cahiers du MIMMOC, 2011. – 15 p. DOI: <https://doi.org/10.4000/mimmoc.695> (дата обращения: 25.02.2022).

³ *Manmath C.M.* A Study In Ideals Great Britain And India. – London: T. F. Unwin, 1912. – 386 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.201892/page/n17/mode/2up> (дата обращения 25.02.2022).

избирателей в Англии стали равнодушны к своим собственным справедливым правам и истинным интересам, не знают своей национальной истории, довольны находиться под властью титулованной олигархии и выражают страх, что семья, и империя окажутся в опасности». Ч.М. Манмат стремится показать негативное влияние реакционной политической школы на внешнеполитические цели и развитие государства в целом. Следует подчеркнуть негативную оценку автором действий либералов, как политической силы в конце XIX – начале XX вв. из-за её чрезмерной осторожности, лояльности и миролюбивости на фоне мировых вызовов. Также Ч.М. Манмат сомневается, что «...после длительного правления консерваторов новому серьезному либеральному кабинету Г.Г. Асквита удастся исправить прошлые ошибки...». Таким образом, в работе прослеживается исключительно важная роль либерализма для восстановления величия Великобритании, но реализовать его потенциал, по мнению автора, правящие лидеры не смогли.

Материал, опубликованный в 1917 г. британским историком, политиком и мыслителем либеральной партии Р. Мьюиром (1872–1941) позволяет охарактеризовать положение дел во внешнеполитической сфере накануне и после фактического упадка и развала либеральной партии. Следует отметить, что автор, как приверженец классического либерализма в своей книге «Расширение Европы; кульминация современной истории» анализирует историческую подоплеку либерализма в Британии, а также особенности раскола в период нахождения их у власти¹. Акцент делается на внешнеполитической неадекватности империалистов. Р. Мьюир считает, что после правления консерваторов «...империя ни в какой степени не была организована для военных целей. У нее не было большой сухопутной армии, и поэтому она была неспособна угрожать существованию кого-либо из своих соперников. Жизненной силой империи была торговля; ее высшим интересом явно был мир...». В публикации дана отрицательная характеристика либеральным силам Г. Кэмпбелла-Баннермана и Г.Г. Асквита. По мнению автора, либералы совершили ошибку, возложив надежды на разрешение локальных конфликтов без использования своих военных сил, что можно увидеть в период кризиса в Марокко и обострения франко-германских и русско-германских отношений в 1910-е гг. В результате изучения работы можно заключить, что по убеждению автора вся деятельность либералов была сосредоточена лишь на неоднократных попытках убедить Германию согласиться на взаимное разоружение или замедление военно-морского строительства и этого было недостаточно.

Объемный труд, посвященный кризисному периоду либерального правительства Великобритании, представляет собой книга канадского министра, редактора консервативного британского издания «National Review» У.М. Эйткена (1879–1964) «Политики и война»². В своей работе автор дает широкий обзор персоналий и их внешнеполитической деятельности в рамках работы либерального кабинета в период в 1913–1916 года. Автор отмечает особую важность личностей отдельных политиков в условиях внешнеполитического кризиса и развязывании Первой мировой войны. Таким образом, работа У.М. Эйткена позволяет собрать комплексные сведения о значимых и второстепенных личностях либеральной партии, оказывающих влияние на ход внешней политики государства, в частности, премьер-министр Г.Г. Асквит, лорд-канцлер виконт Холдейн, лорд Тайной печати маркиз Крю, первый лорд Адмиралтейства У.С. Черчилль, министр по иностранным делам Э. Грей, советник по военным делам Э.Б. Сили, и т.д., а также изучить размышления автора о делах и злоупотреблениях демократического правительства во время войны. Заслуживает быть отмеченной развернутая хронология событий 1914–1916 гг. с их кратким описанием.

¹ *Muir R.* The expansion of Europe; the culmination of modern history. – New York: Houghton Mifflin Company, 1917. – 300 p. URL: <https://archive.org/details/expansionofeurop00muir/page/234/mode/2up> (дата обращения: 25.02.2022).

² *Aitken M.* Politicians and the War: 1914–1916. – Doubleday: Doran Incorporated, 1928. – 264 p. URL: <https://archive.org/details/politicianswar00maxa/page/n59/mode/2up> (дата обращения: 23.02.2022).

По завершению Первой мировой войны, а также после распада либеральной партии как политической силы и приходом к власти лейбористов количество публикаций, ставящих целью исследование истории британского либерализма многократно возрастает.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования работа парламентского и общественного деятеля, идеолога лиги наций Э.Р. Сессила (1864—1958). В труде «Новый взгляд» он делает попытку рассмотреть деятельность партии в трудный предвоенный период с точки зрения рациональности¹. Следуя неким классическим принципам либерализма, автор пытается донести идею о том, что «...процветание одной нации наносит ущерб другим, является полным заблуждением...». Анализ работы позволяет отметить, что еще до создания Лиги наций «либеральные правительства пытались действовать правильно без лишней крови и ущерба...». Наряду с этим необходимо подчеркнуть, что поддерживая притязания либерал-империалистов на господство в мире, автор придерживается более гуманной позиции в отличие от представителей исследуемой власти. «...Если мы заключаем соглашение с полуцивилизованной страной, чтобы помочь ей привести свои дела в порядок, мы должны быть готовы представить конвенцию на одобрение наших соотечественников...», — утверждает он.

Литератор и член британской радикально-либеральной партии С. Мастерман (1873—1927) в своей работе «Новый либерализм» освещает теоретическую составляющую политики либеральных кабинетов². Особый акцент он направляет на справедливость их внешнеполитической деятельности по сравнению с консерваторами, подчеркивая, что «...работа по освобождению от человеческой тирании, монополий и несправедливости неуклонно сопровождалась выдвиганием ряда мер, направленных на защиту слабых от бесконтрольного использования власти сильных...». Либерализм на практике всегда отказывался быть связанным жесткими логическими доктринами полной индивидуалистической философии, с одной стороны, или коллективистской философии, с другой: «...его врагами являются и всегда были тот национализм, который концентрируется на собственном благополучии, независимо от жизни человечества снаружи, и тот империализм, который в своей агрессии и гордыне попирает суверенные права других народов или использует потребности этих народов в своих интересах...». Таким образом, данный труд выделяется систематической оценкой эволюции взглядов либералов по вопросам войн, колониальной и европейской политики и вопросам Ирландии.

В частности, по вопросам колониальной политики интерес также представляет труд «Либерализм в действии, история и политика» британского журналиста, редактора газеты и политика Д.Э. Доддса (1889—1977)³. На протяжении всей работы автором анализируются те проблемы, которые вывели партию из строя. Автор подчеркивает, что либерализм борется за жизнь, но находится между двух огней: «...либерализм как независимая парламентская сила был почти уничтожен. Из 707 членов, вернувшихся в Палату общин, только 164 лишь номинально были либералами...». Либеральное возрождение представляет собой глубокий моральный переворот против обмана и неискренности, которые испортили британскую политику. Прослеживается негативная характеристика внешнеполитической доктрины коалиции: «Консерватизм и социализм — два врага, с которыми приходится бороться либерализму...». Автор обращает внимание на выверенные внешнеполитические действия правительства Г. Кэмпбелла-Баннермана в 1906 и 1910 гг., «...в результате которых Оранжевой республике и Трансваалу дали свободную демократическую конституцию, а в 1910 г. был сформирован Союзный парламент для совместной работы Буров и Британии».

¹ Cecil R. Theneoutlook. — London: Allen, 1920. — 46 p. URL: <https://archive.org/details/newoutlook00ceciuoft/page/8/mode/2up?q=Foreign> (дата обращения: 23.02.2022).

² Masterman F.G. The new liberalism. — London: Leonard Parsons, 1920. — 280 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.213415/page/n25/mode/2up> (дата обращения: 25.02.2022).

³ Dodds E. Liberalism in action, a record and a policy. — London: G. Allen & Unwin Ltd, 1922. — 162 p. URL: <https://archive.org/details/liberalisminacti00dodd/page/136/mode/2up> (дата обращения: 24.02.2022).

По мнению автора, действия оппозиции и, в частности, Бальфура были крайне радикальны в отношении либералов.

Перечисленные исследования внесли серьезный вклад в изучение специфики внешнеполитической деятельности либеральных кабинетов Великобритании и содержат множество сведений о внутренней сущности внешнеполитических мотивов, о теоретической подоплеке решений и вариантов развития уже существующих проблемных очагов в колониальных вопросах.

Противоположного мнения придерживается политик и судья Б.К. Кеннеди (1871–1935), имигрировавший в Индию, в своей работе «Наследие либерализма»¹. Он пытается дать масштабную картину политической жизни Британии со стороны жителя доминиона. В работе находят отражение мотивы и мораль, которыми руководствуются либералы. Также автор открывает глаза на пользу и вред либеральных течений для общества и империи. Б.К. Кеннеди подчеркивает, что понятия свободы, существующие в начале XX в. в корне отличались от понятий XVIII–XIX вв. в негативную сторону. Тем не менее, Британия, как островное государство, внимательно следило за происходящем на континенте и «...если какое-то государство начинало усиливаться, Великобритания объявляла войну этому усилению...». Следовательно, необходимо подчеркнуть, что либеральным кабинетам по своей сущности была близка идея «сохранения баланса сил», что подтверждают изыскания автора. Центральными становятся вопросы формирования системы баланса сил и действий Британии против различных держав в Европе с XVIII в. Труд выделяется глубокой критической оценкой действий правительства Г.Г. Асквита, «...либеральная партия, когда вступила в войну, вела ее, как будто стыдилась этого и искала все возможные средства, чтобы довести ее до скорейшего завершения, если необходимо, жертвуя этими тщеславными идолами, национальным достоинством и верой...».

Новая полоса изысканий в области внешней политики либералов начинается в середине 1920-х гг., количество работ по данному вопросу возрастает. Происходит усиление внимания к причинам кризиса внутри партии, а также объектом исследования становится действия именно либерал-империалистического крыла. Они начинают рассматриваться в негативном контексте, в частности, касательно взаимоотношений с Германией и Францией и по вопросам расширения колониальных территорий. Наибольший интерес вызывает статья «Либеральная внешняя политика» британского журналиста и редактора лондонской газеты «The Westminster Gazette» Д.А. Спэндера (1889–1963)². Автор проводит исторический экскурс в деятельность либерального кабинета Гладстоуна в 1880-е гг., и в противостояние Британии с Россией и Германией. В труде встречается сравнительный анализ практических действий либералов и консерваторов. Например, Лорд Солсбери ведет переговоры скрытно от англичан и принимает решения только в интересах правящей партии и высших эшелонов власти, в тот момент, когда заключение секретных договоров с Россией другими членами партии противоречат официальной деятельности консерваторов. Автор следит за недалекновидностью политики Британии в период власти Г. Кэмпбелл-Баннермана и Г.Г. Асквита и указывает, что именно в этот момент Германия укрепляла свой тройственный союз, но при этом очень умело притворялась другом для Британии и «пускала пыль в глаза». В то же время, цель либеральной политики состояла в том, что «...люди скорее отдадут свои жизни, чем подчинятся несправедливости, тирании и насилию над совестью...», но практическим действиям не соответствовала. В своем кратком обзоре ситуации автор помогает нам сделать соответствующие выводы о плачевности состоянии дел на

¹ Carthill A.I. The legacy of liberalism. – London: P.A. Ian & CO, 1924. – 184 p. URL: <https://archive.org/details/legacyofliberali00unse/page/n9/mode/2up?q=Foreign> (дата обращения: 24.02.2022).

² Nathan H.L. Liberal points of view. – London: E. Bennlimited, 1927. – 331 p. URL: <https://archive.org/details/liberalpointsofv0000nath/page/82/mode/2up> (дата обращения: 24.02.2022).

европейской политической арене и проливает свет на более широкое значение и контекст традиций, которые отстаивали партии.

Удачную попытку систематического изложения проблем внешнеполитической доктрины либералов предпринял в своих работах британский журналист и писатель Г. Файф (1869—1951), который был редактором газет «Daily Mirror» и «Daily Herald». В книге «Британская либеральная партия — исторический очерк» он останавливается на рассмотрении морально-идеологических аспектов внешнеполитического курса либерал-империалистов¹. Автор обращает особое внимание, почему образовалось недоверие к либерал-империалистам и как их действия расходились с общими взглядами внутри партии. Старые либералы с неприязнью и тревогой смотрели на «борьбу за Африку» и поддерживали Г. Кэмпбелл-Баннермана во мнении, что численность британского военно-морского флота должна быть в пределах, которые не давали бы другим нациям представления о том, что он является доминирующей силой: «...несколько членов старой Имперской Либеральной лиги, те, кто участвовал в создании нового Либерального Имперского совета, не пытались отрицать, что они, как и любой консерватор, стремились укрепить и, при необходимости, расширить британские владения...»². Публикация насыщена негативной оценкой стремлений либеральных империалистов в расширении колониальных территорий в стиле британского консерватизма.

Таким образом, теоретический анализ литературы показывает, что проблема внешнеполитической деятельности либеральной партии рассматривалась достаточно широко, но при этом размыто. Среди наиболее актуальных направлений, изученных зарубежными авторами, нами определены следующие группы исследования: 1) значительное внимание приверженцы и оппоненты либеральной идей уделяли рассмотрению моральных принципов и взаимодействий партии с обществом перед какими-либо внешнеполитическими решениями. В частности, многие акцентируют внимание на скрытности решений консерваторов и публичности либералов; 2) большая часть публикаций посвящена разбору идеологической подоплеки и исторических параллелей классического и империалистического либерализма, в частности, во внешней политике. Авторы склонны отмечать положительное в либеральных идеях за их миролюбивость, лояльность и поддержании курса «баланса сил» в период до Первой мировой. В то же время, освещая период кризисов с 1910-х гг., многие авторы наоборот критикуют недалекость либеральных кабинетов, их надежды на разрешение локальных конфликтов без прямого и жесткого вмешательства с помощью армии; 3) отдельно в публикациях авторов, рассматривается налаживание франко-британских и русско-британских отношений, которые в тот период развивались как в контексте торгово-экономического, так и военного сотрудничества. Опираясь на изученные труды, важно подчеркнуть внимание к налаживанию Британией сотрудничества с крупными континентальными державами, что позволило избежать военных действий на колониальных территориях, разрешить некоторые территориальные споры путем системы сдержек и противовесов, что повлекло за собой рост популярности либералов; 4) в незначительной части работ имеется тенденция рассматривать личности либеральных политиков и преподносить комплексные сведения об их мировоззрении относительно иностранных дел в Европе и в колониях.

Несомненная важность этих работ состоит в том, что труды зарубежных авторов, как в 1910-х, так и в 1920-х гг. рассматривают различные аспекты внешней политики Великобритании. Изученные работы имеют широкие географические рамки, затрагивая

¹ Fyfe H. The British Liberal Party: an historical sketch. — London: Allen and Unwin, 1928. — 272 p. URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015046822741&view=1up&seq=164&skin=2021&q1=191> (дата обращения: 23.02.2022).

² Fyfe H. The British Liberal Party: an historical sketch. — London: Allen and Unwin, 1928. — 272 p. URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015046822741&view=1up&seq=164&skin=2021&q1=191> (дата обращения: 23.02.2022).

проблемы отношений с Германией, Францией, Россией, Балканами и колониальными владениями. В них присутствуют и негативные черты, во многих работах внешняя политика либералов оценивается с точки зрения классических норм, и не всегда авторы учитывают реалии своего времени, также некоторые заангажированы из-за приверженности к классическому либерализму. В целом ряде публикаций авторы критикуют стремления либеральных империалистов в расширении колониальных территорий, в противовес выступая за работу с любыми акторами политики на равных.

Литература:

1. *Aitken M.* Politicians and the War: 1914–1916. – Doubleday: Doran Incorporated, 1928. – 264 p. URL: <https://archive.org/details/politicianswar00maxa/page/n59/mode/2up> (дата обращения: 23.02.2022).
2. *Brien D.P.* The Classical Economists Revisited. – Princeton: Princeton University Press, Princeton and Oxford, 2004. – 328 p. URL: <https://archive.org/details/classicaleconomi0027obri> (дата обращения: 25.02.2022).
3. *Carhill Al.* The legacy of liberalism. – London: P.A. Ian & CO, 1924. – 184 p. URL: <https://archive.org/details/legacyofliberali00unse/page/n9/mode/2up?q=Foreign> (дата обращения: 24.02.2022).
4. *Cecil R.* Thenewoutlook. – London: Allen, 1920. – 46 p. URL: <https://archive.org/details/newoutlook00ceciuft/page/8/mode/2up?q=Foreign> (дата обращения: 23.02.2022).
5. *Dodds E.* Liberalism in action, a record and a policy. – London: G. Allen & Unwin Ltd, 1922. – 162 p. URL: <https://archive.org/details/liberalisminacti00dodd/page/136/mode/2up> (дата обращения: 24.02.2022).
6. *Fyfe H.* The British Liberal Party: an historical sketch. – London: Allen and Unwin, 1928. – 272 p. URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015046822741&view=1up&seq=164&skin=2021&q1=191> (дата обращения: 23.02.2022).
7. *Manmath C.M.* A Study In Ideals Great Britain And India. – London: T. F. Unwin, 1912. – 386 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.201892/page/n17/mode/2up> (дата обращения 25.02.2022).
8. *Masterman F.G.* The new liberalism. – London: Leonard Parsons, 1920. – 280 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.213415/page/n25/mode/2up> (дата обращения: 25.02.2022).
9. *Muir R.* The expansion of Europe; the culmination of modern history. – New York: Houghton Mifflin Company, 1917. – 300 p. URL: <https://archive.org/details/expansionofeurop00muir/page/234/mode/2up> (дата обращения: 25.02.2022).
10. *Nathan H.L.* Liberal points of view. – London: E. Bennlimited, 1927. – 331 p. URL: <https://archive.org/details/liberalpointsofv0000nath/page/82/mode/2up> (дата обращения: 24.02.2022).
11. *Sloman P.* The Liberal Party and Economic Policy 1918–1964. – Paris: Les Cahiers du MIMMOC, 2011. – 15 p. DOI: <https://doi.org/10.4000/mimmoc.695> (дата обращения: 25.02.2022).
12. *Trentmann F.* Free Trade Nation: Commerce, Consumption, and Civil Society in Modern Britain. – Oxford: Oxford University Press, 2008. – 450 p. URL: https://books.google.ru/books?id=c1V0y4a9J_8C&redir_esc=y (дата обращения: 25.02.2022).

**THE FOREIGN POLICY OF THE LIBERAL GOVERNMENTS IN THE GREAT
BRITAIN (1905—1916) AS AN OBJECT OF RESEARCH**

Bredikhin A.V.

*Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of World History,
Donetsk National University*

kf.vsemir.zav@donnu.ru

Boyko O.O.

Master of history,

Postgraduate Student, Faculty of History, Department of World History

Donetsk National University

o.boii@yandex.com

Abstract: *The article is an analysis of the publications of foreign researchers that examine the foreign policy of Great Britain during the period of liberal governments in 1905—1916. The main purpose of the work is to study the trends and range of problems considered by foreign experts on the formation of the liberals' foreign policy and its implementation after coming to power in the period 1905—1916. As a result of the study carried out in the works of foreign authors, trends in the study of the foreign policy of liberal governments in the 1910s and 1920s were identified, the main directions of research on this issue were identified, and the features of publications were analyzed. A theoretical analysis of the literature shows that the number of publications increased significantly after the end of the First World War and the actual collapse within the party. The studied works have a wide geographical scope, touching upon the problems of relations with Germany, France, Russia, the Balkans and colonial possessions. It should be noted that the authors paid the greatest attention to the analysis of the ideological background and historical parallels of classical and imperialist liberalism, in particular, in foreign policy. In the 1920s, in many writings of both liberal and conservative writers, there was a tendency to celebrate the positive in the ideas of liberalism for their peacefulness, loyalty and maintaining the course of the «balance of power» in the period before the First World War. At the same time, covering the crisis since the 1910s, many authors, on the contrary, criticize the short-sightedness of the liberals. It is important to note that there are several areas of study of the foreign policy activities of the liberal cabinets of 1905—1916. The authors of liberal views place special emphasis on relations between Britain and friendly European powers, which at that time developed both in the context of trade, economic and military cooperation. Conservative authors pay more attention to British-German relations and colonial issues.*

Key words: *historiography, 20th century, Great Britain, foreign policy, Liberal governments, classical liberalism, imperialist liberalism, European powers*

Для цитирования: *Бредихин А.В., Бойко О.О. Внешняя политика либеральных правительств в Великобритании (1905-1916) гг. как объект исследования// Архонт, 2022. № 1 (28). С. 51-58.*