

---

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ:  
ПРОБЛЕМНЫЕ ЗВЕНЬЯ И ТОЧКИ РОСТА»**

*Калмыков Н.Н.*

*кандидат социологических наук, директор Экспертно-аналитического центра  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»*

*Огнева Ю.И.*

*аналитик Экспертно-аналитического центра ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

*kalmykov-nn@ranepa.ru*

**ДРАЙВЕРЫ И РИСКИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ВЗГЛЯД ЭКСПЕРТОВ**

**Аннотация:** *мировое сообщество стоит на пороге трансформации от парадигмы однополярного мира к многополярному. Становление, функционирование и развитие крупных интеграционных структур представляют собой одну из существенных тенденций преобразования современного мира. В своей основе интеграция способствует освоению новых территориальных рынков, повышению устойчивости национальных экономик, созданию предприятий на новых территориях, а также объединению поставщиков, потребителей, производство, сбыт продукции.*

**Ключевые слова:** *Евразийский Экономический Союз, интеграция, драйверы, риски*

Возрастает необходимость в создании прочных межгосударственных объединений, необходимых для ведения эффективной внешней политики, нацеленной на расширение зон влияния, на сохранение возможности отстаивания своих позиций, на противостояние угрозам глобального и регионального характера, как в экономических, так и в социально-политических контекстах.

Перспективы развития и риски по созданию интеграционных объединений уже долгое время являются предметом широких дискуссий среди экспертов и политиков.

Стоит обратить внимание, что расширение сферы территориального влияния Европейского союза (ЕС), границ НАТО, а также формирование Организации Договора по безопасности и сотрудничеству (ОДКБ), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) дало странам постсоветского пространства понимание необходимости нового, более эффективного механизма интеграции за счет создания негосударственных структур, которая ранее рассматривалась лишь на двухстороннем уровне экономического и военно-политического сотрудничества<sup>1</sup>.

Очередной этап экспансии Запада привел к позиционным геополитическим изменениям России и к созданию евразийского барьера между евроатлантическими структурами и примыкающими к ним государствами и Россией с ее союзниками по Союзному государству, ЕАЭС, ОДКБ.

Важнейшими аспектами в кризисных явлениях выступают экономический и экономико-позиционный, которые тесно связаны со структурой, мирохозяйственной специализации ведущих постсоветских государств, сложившейся после 1991 г. Геокультурные, геоэкономические смещения в юго-восточном направлении характерны в первую очередь для географии российской внешней торговли: если в 2008 г. доля стран ЕС во внешнеторговом обороте РФ достигала 53,7 %, а в 2009 г. – 51,0 %, то в 2014 г. – 49,5%, в

---

<sup>1</sup> *Бордачев Т.В.* Новое евразийство: Как сделать сопряжение работающим// Россия в глобальной политике, 2015. № 5. С. 3-12.

2015 г. – 45,7%, 2016 г. - 41,7%; удельный вес Китая на этом фоне, напротив, стабильно растет: с 7,8 % в 2008 г. до 11,6% в 2015 г. и 14,3% в январе 2016 г.<sup>1</sup>

В евразийскую экономическую интеграцию, в первую очередь, вкладывается повышение политической и экономической безопасности каждого ее члена. Безопасность является важнейшим направлением деятельности. Развивающиеся процессы глобализации и регионализации выдвигают новые, ранее неизвестные вызовы, угрозы и риски. Нарушения безопасности грозят не только снижением уровня доходов, уровня жизни населения, производства и инновационного развития, но и нарушениями территориальной целостности, суверенитета государств.

Убытки в части нарушения экономической безопасности могут возникнуть в результате<sup>2</sup>:

- экспансии экспорта третьих стран и снижение уровня сбыта на отечественном рынке;
- потерь государственного бюджета в связи с возрастанием коррупционной деятельности;
- потерь и захвата отечественных активов предпринимателями и ТНК недружественных стран;
- потери специалистов и квалифицированных кадров и т.д.

С целью получения экономических преференций важной составляющей для России является усиление взаимоотношений посредством политического эффекта от евразийской экономической интеграции с ЕС, США, крупными азиатскими странами на базе ЕАЭС, которые имеют общее экономическое пространство с выходом на границы ЕС и Азиатско-тихоокеанского региона.

Вследствие увеличения рисков в процессе глобализации основным политическим эффектом будет выступать создание нового центра региональной интеграции, призванного снизить риски нарушения безопасности. Реализация данной цели подразумевает налаживание тесных контактов с интеллектуальной элитой членов союза, в том числе русскоязычной ее части<sup>3</sup>. Подобное сотрудничество позволит сформировать и развивать идеологию, инновационную, инвестиционную деятельность нового центра, что возможно только в условиях сохранения культурной евразийской самобытности, идейного суверенитета и минимизации «утечки мозгов».

В рамках экспертного опроса, проведенного Экспертно-аналитическим центром РАНХиГС<sup>4</sup>, были выявлены возможные риски евразийской интеграции (См. рис.1).

<sup>1</sup> Дружинин А.Г. Россия в современном евразийском пространстве: общественно-географические аспекты меняющегося позиционирования// Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов, 2016. № 5. С. 38-50.

<sup>2</sup> Саулин А.Д. Политические эффекты и риски евразийской экономической интеграции// Евразийская экономическая перспектива, 2016. С. 98-105.

<sup>3</sup> Гурова И.П. О многомерной модели евразийской экономической интеграции// Пространственная экономика, 2016. № 1. С. 14-29.

<sup>4</sup> В опросе приняло участие 46 экспертов. В качестве экспертов выступили руководители, научные специалисты и представители органов государственной власти, научно-исследовательских организаций, представители бизнеса и общественных организаций. Требования к экспертам: рекомендация от других экспертов, наличие опыта работы в сфере проблематики исследования не менее 5 лет, наличие прикладного опыта по теме исследования или научные работы (публикации, монографии, статьи и прочее), участие в научных конференциях/семинарах/форумах, участие в заседаниях и совещаниях, проводимых органами власти. В качестве инструмента сбора мнений применялась онлайн-анкетирование через сеть Интернет. Отбор экспертов для участия в опросе проводился методом «снежного кома» – только по рекомендациям «проверенных» экспертов и руководителей на каждого интервьюируемого эксперта. Контроль качества данных обеспечивался за счет ряда дополнительных мероприятий, также включал в себя следующее: контролировалось повторное заполнение анкет с одного компьютера, из анализа исключались анкеты, заполненные слишком быстро (контроль времени заполнения), контролировались ответы по «проверочным» вопросам, а также



**Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, в чем заключаются основные риски евразийской интеграции в ближайшие годы?», в % от всех опрошенных (множественный выбор)**

На первом месте среди возможных рисков стоит «противостояние мировых держав» (76%). 63% экспертов считают коррупцию возможным риском евразийской интеграции в ближайшие годы. Третье место (57%) занимает «политическая нестабильность в ряде регионов». Половина экспертов считает, что угрозу ЕАЭС в ближайшем будущем может нанести сильная дифференциация уровня жизни. Еще одним риском выступает «противостояние национальных элит». Оно было отмечено 46% экспертов. Отсутствие политической воли у некоторых стран-участников так же рассматривается в качестве возможной угрозы, и с этим согласны 41% респондентов. Несовместимость интересов стран и несогласованность их действий набрали по 39%. Значительное количество экспертов (37%) рассматривают недоверие между странами-участниками как основной риск интеграции в ближайшие годы. Помимо этого были выделены такие риски как «низкое качество транспортного сообщения» (28%); «непроработанная, несгармонизированная нормативно-правовая база» (28%); по 24% получили варианты – различный менталитет стран и низкий уровень социально-экономического развития участников и потенциальных участников ЕАЭС.

Следует обратить внимание, что наиболее актуальные риски не уступают своих позиций из года в год. Так, при сравнительном анализе результатов экспертных опросов за 2015 и 2016 гг., проведенных Экспертно-аналитическим центром, можно заметить, что по сравнению с прошлым годом альтернатива «противостояние мировых держав» на 19% увеличила свои позиции, на втором месте по прежнему располагается проблема коррупции

осуществлялась индивидуальная проверка каждой анкеты на предмет «подозрительных» ответов на открытые вопросы. Для возможности осуществления проверки и контроля качества сбора информации также проводился оперативный выборочный телефонный опрос экспертов с целью проверки факта участия в экспертном онлайн-опросе (при этом, само заполнение анкеты происходило анонимно).

(+15%); третье место занимает проблема политической нестабильности регионов, увеличившая свои позиции так же на 15% (См. рис. 2).



**Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, в чем заключаются основные риски евразийской интеграции в ближайшие годы?», в % от всех опрошенных за 2015-2016 гг.**

В рамках исследования был также рассмотрен вопрос касательно драйверов развития евразийской интеграции в ближайшие годы. Драйверы Евразийской интеграции представляют собой общественные, экономические, политические и военные поводы, влияющие на стремления глав стран использовать имеющиеся культурные, инфраструктурные, международные и другие ресурсы для объединения усилий в выбранном направлении.

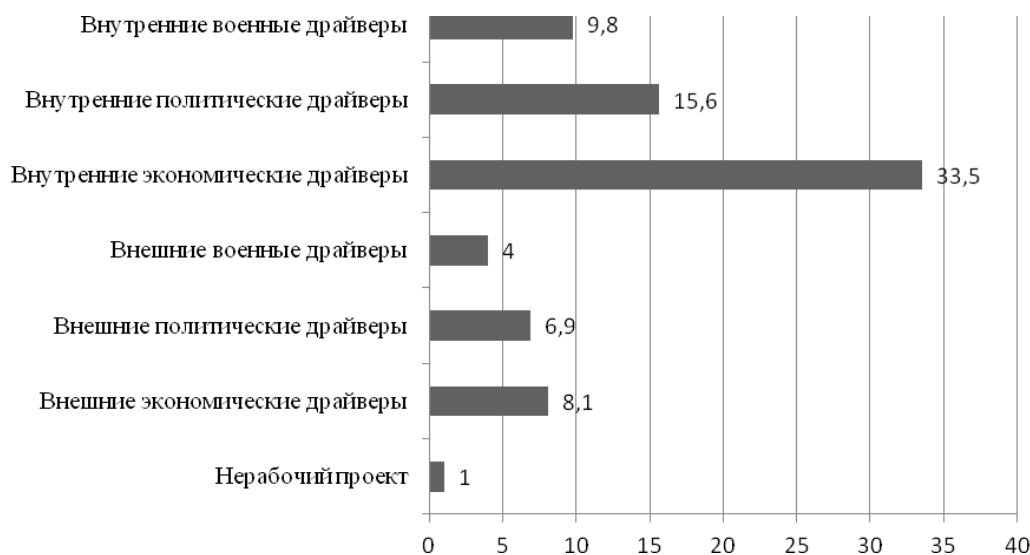
Так, большинство экспертов (32%) сошлись во мнении, что развитие экономических и прочих отношений, интеграция в международной торговле – являются ключевой точкой роста. Развитие экономики и других отраслей - 22% респондентов отметили как возможные драйверы развития евразийской интеграции. Как одни из приоритетных направлений развития, по мнению респондентов, также отмечены: международный терроризм - 18%; активизация военного потенциала стран и возможность локальных конфликтов - 10%. Равное распределение получили варианты: снижение военной напряженности (4%) и урегулирование миграционных процессов (4%) (См. рис.3).



**Рисунок - 3. «Как вы считаете, в чем заключаются основные драйверы развития евразийской интеграции в ближайшие годы?» (открытый вопрос).**

В настоящее время страны ЕАЭС ведут поиск эффективной модели интеграции. Ее успех во многом зависит от действий заинтересованных стран в экономическом и политическом объединении. С данным фактом согласны 54% экспертов, отнесших к драйверам развития интеграции – развитие экономики, экономических отношений и интеграцию в международной торговле.

Для сравнительного анализа интересно посмотреть на результаты экспертного опроса, проведенного в 2015 г. Тогда эксперты разделили драйверы развития евразийской интеграции на внутренние и внешние. К внутренним были отнесены: экономические; политические; военные. Внешние также были поделены на три категории (См. рис. 4).



**Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, в чем заключаются основные драйверы развития евразийской интеграции в ближайшие годы?», в % от всех опрошенных (открытый вопрос, 2015 г.).**

Как и в 2015 г., в 2016 г. в большинстве случаев эксперты отдают предпочтение внутренним драйверам, среди которых особое внимание уделено экономическим причинам, основные из которых:

1. Формирование и развитие общего экономического пространства (новые рынки, синхронизация финансово-экономической политики, общая валюта, потоки инвестиций, развитие Таможенного Союза, свободная миграция и туризм);
2. Развитие инфраструктуры (промышленность, дорожные линии);
3. Развитие энергетического пространства (добыча, перераспределение, транспортировка полезных ископаемых);
4. Разработка общих стандартов качества продукции;
5. Региональная интеграция.

Стоит обратить внимание, что, по данным ВЦИОМ, 70% граждан России поддерживают российские интеграционные условия по созданию ЕАЭС, при этом они хотели бы видеть в качестве его членов Армению (45%), Азербайджан (23%), Киргизию (20%), Молдову (20%), Узбекистан (17%), Таджикистан и Грузию (14%)<sup>1</sup>.

Однако существуют объективные внутренние экономические факторы, препятствующие развитию региональной экономической интеграции в формате ЕАЭС:

1. Высокий уровень дифференциации показателей экономического развития и уровня жизни, которые ярко выражены в различных показателях ВВП на душу населения;
2. Разнородность показателей развития национальных рынков;
3. Обострение конкуренции стран в экономическом союзе за счет относительного однообразия структуры производства и экспорта товаров;
4. Наличие выстроенных, проверенных партнерских связей крупными игроками национального рынка с другими компаниями.

Существующие проблемы необходимо рассматривать в рамках комплексного подхода, уделяя особое внимание управленческим механизмам и инструментам, что позволит сформировать целостное представление о складывающейся ситуации, а также единую концепцию формирования и развития ЕАЭС. На сегодняшний день для решения внутриэкономических проблем РФ ключевыми факторами должны выступать государственная поддержка, стимулирование и сотрудничество с бизнес-структурами.

Успешное преодоление рисков и акцент на стимулах и перспективных точках роста позволяет России активно развивать экономику, а участие в ЕАЭС дает возможность Российской Федерации стать экономически менее зависимой от стран Запада.

### Литература

1. *Бордачев Т.В.* Новое евразийство: Как сделать сопряжение работающим// Россия в глобальной политике, 2015. № 5. С. 3-12.
2. *Гурова И.П.* О многомерной модели евразийской экономической интеграции// Пространственная экономика, 2016. № 1. С. 14-29.
3. *Дружинин А.Г.* Евразийские векторы геостратегии России в «зеркале» внешнеторговой статистики// Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов, 2015. № 4. С. 74–85.
4. *Дружинин А.Г.* Россия в современном евразийском пространстве: общественно-географические аспекты меняющегося позиционирования// Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов, 2016. № 5. С. 38-50.
5. *Каричковский Р.В.* Приоритетные направления и актуальные вопросы углубления взаимодействия в рамках ЕЭС// Евразийский научный журнал, 2016. № 4. С. 186-191.

<sup>1</sup> По данным ВЦИОМа, 70% россиян положительно относятся к созданию ЕАЭС// <http://eurasiancenter.ru/newsecc/20140703/1003570636.html>

6. Саулин А.Д. Политические эффекты и риски евразийской экономической интеграции// Евразийская экономическая перспектива, 2016. С. 98-105.

#### References:

1. Bordachev T.V. Novoe evraziistvo: Kak sdelat' sopriazhenie rabotaiushchim [The new Eurasianism: How to make a working pair]// Rossiia v global'noi politike, 2015. № 5. S. 3-12.
2. Gurova I.P. O mnogomernoi modeli evraziiskoi ekonomicheskoi integratsii [On a multidimensional model of Eurasian economic integration]// Prostranstvennaia ekonomika, 2016. № 1. S. 14-29.
3. Druzhinin A.G. Evraziiskie vektory geostrategii Rossii v «zerkale» vneshnetorgovoi statistiki [Eurasian vectors of geo-strategy of Russia in the "mirror" foreign trade statistics]// Sotsial'no-ekonomicheskaiia geografiia. Vestnik Assotsiatsii rossiiskikh geografov-obshchestvovedov, 2015. № 4. S. 74–85.
4. Druzhinin A.G. Rossiia v sovremennom evraziiskom prostranstve: obshchestvenno-geograficheskie aspekty meniaiushchegosia pozitsionirovaniia [Russia in modern Eurasia: social and geographical aspects of changing positioning]// Sotsial'no-ekonomicheskaiia geografiia. Vestnik Assotsiatsii rossiiskikh geografov-obshchestvovedov, 2016. № 5. S. 38-50.
5. Karichkovskii R.V. Prioritetnye napravleniia i aktual'nye voprosy uglubleniia vzaimodeistviia v ramkakh EES [Priority areas and topical issues of deepening cooperation in the framework of the EEU]// Evraziiskii nauchnyi zhurnal, 2016. № 4. S. 186-191.
6. Saulin A.D. Politicheskie efekty i riski evraziiskoi ekonomicheskoi integratsii [Political effects and risks of the Eurasian economic integration]// Evraziiskaia ekonomicheskaiia perspektiva, 2016. S. 98-105.

#### DRIVERS AND RISKS OF EURASIAN INTEGRATION: THE VIEW OF EXPERTS

*Kalmykov N.N.*

*Candidate of Sociological Science, director, RANEPa*

*Ogneva Y.I.*

*Expert, RANEPa*

*kalmykov-nn@ranepa.ru*

**Abstract:** *the international community stands on the threshold of transformation from the paradigm of a unipolar world to a multipolar. Formation, functioning and development of the major integration structures represent one of the significant trends of the transformation of the modern world. At its core, the integration contributes to the development of new regional markets, and increase sustainability of national economies, the creation of enterprises in the new territories, as well as the Association of suppliers, consumers, production, marketing of products.*

**Key words:** *Eurasian Economic Union, integration, drivers, risks*

*Для цитирования: Калмыков Н.Н., Огнева Ю.И. Драйверы и риски евразийской интеграции: взгляд экспертов// Архонт, 2017. № 1. С. 54-60.*