

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИЯ
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«АРХИТЕКТУРНО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ КАК
ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ВОСПИТАНИЯ ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ»**

Швидковский Д.О.

*Президент Российской академии архитектуры и строительных наук,
академик Российской академии художеств, ректор Московского архитектурного
института (государственной академии), доктор искусствоведения, профессор,
Заслуженный деятель искусств РФ, лауреат Государственной премии РФ*

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РУССКОЙ
АРХИТЕКТУРЫ**

(приветственное слово к участникам конференции)

Прежде всего, я хотел бы приветствовать участников конференции и поблагодарить ее организаторов от имени Российской академии архитектуры и строительных наук, одной из четырех государственных академий наук нашей страны, и от Московского архитектурного института, одной из ведущих архитектурных школ России.

Заявленная тема конференции мне очень близка, как и мои родители, я давно ею занимаюсь.

Выражение идеи русского православия посредством архитектуры и осмысление этого процесса имеет очень давние корни. Оно восходит, по крайней мере, к XV ст. и зафиксировано в замечательных словах св. Ионы, митрополита Московского (воспитателя великого князя Ивана III, одного из создателей Российского государства в той его форме, которая существует и по сей день) в послании литовским епископам, которые в то время тоже подчинялись его митрополии. Он создал замечательную формулу о том, что «русское благочестие - это прежнее греческое богоустановленное благочестие. Церкви русские, как звезды на небе, сияют благочестием».

Нужно сказать, что идеи митрополита Ионы оказали огромное влияние на историю русской архитектуры. Православие на протяжении всей истории России было и остается важнейшим свидетелем развития государства, народа, его веры. В архитектурную науку это было введено замечательным, сейчас активно изучаемым архитектором Николаем Александровичем Львовым в его книге «Опыт московских древностей», которая была подготовлена к коронации императора Павла I.

Я боюсь, что не смогу упомянуть всех тех многочисленных церковных деятелей, великих и замечательных историков церковного искусства, архитекторов, которые занимались этой темой. Это отчасти было сделано академиком Татьяной Андреевной Славиной в её книге «Исследователи русского зодчества». Но хотелось бы выделить роль митрополита Платона, воспитателя Павла I, который в своей «Истории Русской Церкви» также заложил научные основы изучения соотношения архитектуры и русского православия. Сегодня, безусловно, наше представление о национальной архитектуре базируется на памятниках церковного зодчества, именно они передают в особой степени и развитие мысли, и движение души, и стремление к самовыражению нашего народа, и представление о красоте сменяющих друг друга эпох, и

характерных для них стилей русской архитектуры. На протяжении шести веков (X-XVI вв.) у нас нет других памятников, которые помогли бы говорить о русской архитектуре. Мы можем судить о духовной идентичности нашего народа, как она выражается в архитектуре, только на основании церковных памятников. Например, Георгиевский собор в городе Юрьев-Польский (Владимирской области) с его 450 «говорящими» скульптурами, удивительный храм, необычный для нас, по существу является энциклопедией духовности домонгольской Руси.

Развитие русской архитектуры в предреволюционные годы – это тоже часть культуры так называемого Серебряного века, ничуть не менее значимая, чем живопись или музыка для понимания того, что это было за время и что произошло в результате революции. Благодаря существованию ежегодников Московского архитектурного общества и Санкт-Петербургского императорского архитектурного общества, журнала «Зодчий», мы можем достоверно и подробно изучать церковную архитектуру последних десятилетий перед революцией. Она была, к счастью, доступна, хотя огромное число зданий разрушено. Нам удалось найти все ежегодники, переиздать проекты церквей, фотографии того времени. Они показывают, что на момент революции, на момент трагических изменений и в национальной идентичности, и, к сожалению, в судьбе православия, выражение духовности и национального своеобразия в церковной архитектуре между 1905 и 1917 гг. было на высочайшем уровне. По существу, не было известного архитектора того времени, как, например, А.В. Щусев или Ф.О. Шехтель, массы других изумительных архитекторов, которые не создали бы выражение своей веры в архитектуре выдающихся храмов.

Проблема заключается в том, что эти памятники все-таки остаются недостаточно изученными. Прежде всего, памятники региональные. В 1967 г. был основан моим отцом О.А. Швидковским и И.В. Маковецким «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России». По Орловской области было выпущено В.И. Плужниковым два тома каталога, предшествующих появлению уже полного свода, однако, и мы в МАРХИ, и отдел Свода памятников Государственного института искусствознания, проводя свои экспедиции, каждый год находят новые изумительные памятники церковного зодчества, забытые и разрушенные. Наша задача, как подчеркнул на Совете по культуре президент Российской Федерации В.В. Путин, продолжить процесс фиксации хотя бы даже разрушенной части православного наследия, так называемой паспортизации памятников. По возможности расширить ее, привлечь к этому движению волонтеров, поскольку памятников так много, что государству трудно с этим в одиночку справиться.

Кроме того, есть проблема выражения наших современных чувств и веры в архитектуре. Современная церковная архитектура стала развиваться в конце XX – начале XXI вв., но остается еще много неразрешенных вопросов. На мой взгляд, очень существенной и правильной является позиция Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, что мы должны, прежде всего, продолжить традицию, а не выдумывать что-то заново. Действительно, трудно выпускать на олимпийские игры спортсмена, который 50 лет или больше не тренировался, это будет смешно. То же самое происходило бы, если бы мы не опирались на церковную архитектурную традицию в современном зодчестве православных храмов.

В Московском архитектурном институте для этого, по благословению Святейшего Патриарха, при поддержке Министерства образования и науки РФ и, особенно благотворителей, прежде всего, ООО «УГМК-Холдинг», была открыта кафедра храмового зодчества, ведущая поиски путей формирования современной архитектурной идентичности православного человека и православного мира. Кафедра выпустила уже несколько групп архитекторов, которые

подготовлены к данной работе. В настоящее время ведется и практическая деятельность. Так, ей был доверен проект огромного православного центра – Саровско-Дивеевский паломнический кластер, в состав которого входят многие десятки храмов и знаменитые монастыри. Начата работа по возрождению удивительного города, с его многочисленными церквями, всего края, где родились многие патриархи и главное, где жил и действовал св. Серафим Саровский.

Основываясь на этой близкой и понятной для нас духовности, мы разработали концепцию такого проекта и надеемся на то, что этот пример комплексного возрождения территории, именно на основе его православного наследия, будет важным не только для Нижегородской области, но и всего православия. Кстати, в храмах Греции из русских святых присутствуют чаще других иконы св. Серафима Саровского, поскольку это, безусловно, вселенский святой, выражающий русское православие. И край, где он жил и молился, сейчас мы пытаемся восстановить и украсить, так как завещал св. Серафим Саровский, действуя на основании его собственных эскизов.

Очень важно проводить подобные конференции, особенно для развития и возрождения церковной архитектуры через университеты, через их ассоциации. Все эти объединения – Российская академия архитектуры и строительных наук, Московский архитектурный институт, Российская академия художеств, Научно-образовательная теологическая ассоциация, возглавляемая Его Высокопреосвященством митрополитом Волоколамским Иларионом, готовы всячески содействовать в работе по намеченному конференцией направлению и, прежде всего, в регионах России, особенно в таком изумительном, замечательном регионе, как Орловская область, которую я с детства очень люблю.

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE PRESERVATION RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND NATIONAL IDENTITY OF RUSSIAN ARCHITECTURE

Shvidkovsky D.O.

*President of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences,
Academician of the Russian Academy of Arts, Rector of the Moscow Architectural Institute (State
Academy), Doctor of Art History, Professor*

Для цитирования: *Швидковский Д.О.* Сохранение историко-культурного наследия Русской Православной Церкви и национальная идентичность русской архитектуры// Архонт, 2020. № 5 (20). С. 7-9.