
НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Крючков А.В.
Центр изучения политических элит «ЭлитИс»
a.v.kryuchkov@gmail.com

**ОБЗОР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА
ЗА 2019 ГОД**

Аннотация: в обзоре выполнено полноценное исследование публикационной активности в Российской Федерации по вопросам избирательного права за 2019 г. Автором дается краткое описание методологии отбора публикаций для обзора, методики исследования и краткое описание каждой из рекомендуемых работ авторов.

Ключевые слова: электоральная юстиция, конституционное право, избирательное право, избирательные права, право референдума, конституция, избирательное законодательство, реформы, выборы, организаторы выборов

Научные исследования в области избирательного права и права референдума в российской юриспруденции зачастую отданы на откуп политологам, занимающимися исследованиями теории выборов исключительно с прикладных позиций. Между тем, исследование проблем избирательного права представляет собой фундаментальный базис всего существующего права вообще, как это наглядно показал российский ученый-конституционалист А.В. Шидловский в своей последней работе «Органон демократии»¹. Более тщательного исследования теории избирательного права и права референдума в российской (и возможно советской) юриспруденции на наш взгляд пока ещё не появлялось.

Однако, ситуация с публикационной активностью по вопросам выборов и референдумов в России по сравнению с 2018 г. резко ухудшилась. Как отмечал автор в своей работе «Обзор научных публикаций по вопросам избирательного права за 2018 год»², в прошлом году было опубликовано более 400 научных работ по избирательному праву. В 2019 г. количество работ по рассматриваемой тематике немногим превысило 100, что составляет всего 25% к итогам прошлого года. Такое положение можно связать с общей динамикой на научный абсентеизм студенческого и преподавательского сообщества, проявлявшего интерес к избирательному праву, общей нервозностью в исследуемом пространстве и откровенной боязнью исследователей заниматься данным направлением, логично связывая их с возможным наступлением негативных последствий для себя и своих институций после публикаций результатов.

Также изменился и сам научный дискурс. Если в 2018 г. авторы публиковали результаты своих научных поисков в основном в виде научных статей, то в 2019 г., форма представления научных изысканий смещается к очным научным конференциям, более напоминающим советские «кухонные разговоры» - когда в открытом доступе публикуются только выходные данные прошедшей конференции и цитирования, оставляя содержательную часть, представляющую несомненный интерес, «за скобками» - в области устно-вербального и бумажного носителей, недоступных большинству заинтересованных лиц для ознакомления. Также, в рассматриваемом периоде, наметились два основных тренда среди опубликованных работ – это повышенный интерес к исследованию избирательного права в США и других странах имеющих длительную историю генезиса избирательного законодательства и «радикализация» исследований отечественного избирательного законодательства, в которых большинство статей имело в заглавии словосочетания

¹ Шидловский А.В. Органон демократии// Балтийский гуманитарный журнал, 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 407-411.

² Крючков А.В. Обзор научных публикаций по вопросам избирательного права за 2018 год// Аллея науки, 2018. Т. 3. № 9 (25). С. 562-571.

«свободные выборы», что может свидетельствовать о смещении общего научного дискурса, подспудно рассматривающего отечественное законодательство о выборах и референдумах, как и организацию избирательного процесса как не достаточно свободное, не легитимное. Что, безусловно, должно вызывать настороженность.

Ещё одним научным прорывом можно считать продолжение и укрепление начавшейся в 2018 г. дискуссии о возможности и даже необходимости создания в России четвёртой (формирующей) ветви власти в виде электоральной юстиции, способной стать над личными и групповыми интересами политических акторов и на профессиональной основе заниматься расследованиями нарушений избирательных прав и прав на участие в референдуме и осуществлять отправление правосудия.

Итак, перейдем к обзору, для которого мы выбрали, по нашему мнению, наиболее значимые работы, на которые стоит ориентироваться исследователю. При отборе, мы постарались быть максимально объективными. Сам процесс отбора происходил в несколько этапов и включал проверку – авторитетности журнала, влияния автора и новизну высказываемых положений, реальность автора. Последний пункт предполагал отсеивание авторов, которые скрывали свои контакты для связи в опубликованных работах либо указанные контакты принадлежали другим авторам.

Несомненно, заслуживает внимания совместная работа патриарха избирательного права Берлявского Л.Г. и Экштайна К. «Федеральный закон «О политических правах» как источник избирательного права Швейцарской конфедерации»¹. В статье исследуется Федеральный закон «О политических правах», который является важным источником избирательного права Швейцарской Конфедерации. В данном законе урегулирован порядок проведения выборов, референдумов и выдвижения народных правотворческих инициатив на федеральном, кантональном и местном уровнях. Опыт систематизации избирательного законодательства в Швейцарии может быть востребован в условиях кодификации избирательного законодательства в России. Автор также хотел бы обратить внимание исследователей на ещё одну работу Берлявского Л.Г. вышедшую в 2019 г. – «Категория «лишенец» в советском избирательном праве»² особенно актуальную после лишения пассивного избирательного права гражданина Навального А.А. на выборах президента России 2018 г.

Российский ученый-конституционалист Шидловский А.В., помимо указанной выше работы, опубликовал ещё две заслуживающих особого внимания программные статьи «Круг выборных органов и должностных лиц в штатах США в разрезе федеративного устройства власти»³ и «Организаторы выборов в штатах США. Айдахо, Айова, Аляска»⁴. В основу первой работы легли последние исследования в области избирательного права США. Ученым сделан обзор федерального, регионального и местного законодательства со ссылками на конституционно-правовые и нормативно-правовые акты всех субъектов американской федерации на начало 2019 г. В результате исследования представлена ранее не освещавшаяся в российской научной литературе информация о круге выборных органов и должностных лиц в США в разрезе федеративного устройства власти. Шидловским А.В. даны интерпретации некоторых положений законодательства и правопонимания избирательного законодательства США и правоприменительной практики. Озвучены

¹ Берлявский Л.Г., Экштайн К. «Федеральный закон «О политических правах» как источник избирательного права Швейцарской конфедерации»// Международное публичное и частное право, 2019. № 2. С. 24-28.

² Берлявский Л.Г., Бондарев В.А. Категория «лишенец» в советском избирательном праве// Избирательное законодательство и практика, 2019. № 2. С. 37-40.

³ Шидловский А.В. Круг выборных органов и должностных лиц в штатах США в разрезе федеративного устройства власти// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция, 2019. № 1. С. 82-100.

⁴ Шидловский А.В. Организаторы выборов в штатах США. Айдахо, Айова, Аляска// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция, 2019. № 4. С. 82-104.

пробелы законодательства, требующие дополнительного исследования. Теоретическая и практическая значимость работы заключается в обобщении как устоявшихся, так и новейших юридических источников (конституций, органических законов, федеральных законов, хартий, подзаконных нормативно-правовых актов) и субъектов американской федерации и выработке предложений по обогащению российской науки и формированию объективного понимания происходящих в США процессов в области конституционного, избирательного права и государственного строительства. Во второй работе Шидловский А.В. вводит в научный оборот ранее не освещавшуюся в российской научной литературе информацию об организаторах выборов и референдумов в штатах Айдахо, Айова и Аляска. Даёт интерпретацию некоторых положений законодательства и правопонимания избирательного законодательства США и правоприменительной практики. Озвучивает пробелы законодательства, требующие дополнительного исследования. Теоретическая и практическая значимость работы заключается в авторском исследовании и обобщении как устоявшихся, так и новейших юридических источников (конституций, законов штатов, федеральных законов, подзаконных (муниципальных) нормативно-правовых актов) штатов Айдахо, Айова и Аляска и выработке предложений по обогащению российской науки и формированию объективного понимания происходящих в США процессов в области конституционного, избирательного права (права референдума) и долгосрочной государственной стабильности. Однако главным является то, что автор делает серьезные попытки осмысления природы избирательного права и его места в российской системе права на сегодняшний момент.

В продолжении последней работы Шидловский А.В. знакомит научную общественность с ещё несколькими работами по исследованию избирательного законодательства штатов США – «Организаторы выборов в штатах США: Миссури, Техас, Флорида»¹, «Организаторы выборов в штатах США. Луизиана, Калифорния, Гавайи»², «Организаторы выборов в штатах США. Вермонт, Вирджиния, Округ Колумбия»³ и «Правовой статус организаторов выборов в штате Монтана»⁴.

Дегтярев А.А. опубликовал статью, отличающуюся особой значимостью «Квалифицированные виды воспрепятствования осуществлению избирательных прав или работе избирательной комиссии (п. "а" ч. 2 ст. 141 УК РФ)»⁵. В статье раскрывается содержание такого квалифицирующего признака преступления, как воспрепятствование свободному осуществлению избирательных прав и права на референдум, работе соответствующих комиссий и деятельности членов этих комиссий, нарушение тайны голосования, соединенные с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо с угрозой его применения. А также за его авторством вышла монография «Нарушение условий легитимности государственной власти: уголовно-правовая характеристика»⁶, в которой большой раздел посвящен исключительно избирательному законодательству и правоприменению.

Головина А.А. скрупулёзно рассмотрела проблему цифровизации электоральных правоотношений в статье «Электронное голосование и трансформация права в современную

¹ Шидловский А.В. Организаторы выборов в штатах США: Миссури, Техас, Флорида// Вестник Российского университета кооперации, 2019. № 3 (37). С. 136-142.

² Шидловский А.В. Организаторы выборов в штатах США. Луизиана, Калифорния, Гавайи// Балтийский гуманитарный журнал, 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 236-240.

³ Шидловский А.В. Организаторы выборов в штатах США. Вермонт, Вирджиния, Округ Колумбия// Избирательное законодательство и практика, 2019. № 4. С. 18-21.

⁴ Шидловский А.В. Правовой статус организаторов выборов в штате Монтана// Legal Concept, 2019. Т. 18. № 3. С. 137-144.

⁵ Дегтярев А.А. Квалифицированные виды воспрепятствования осуществлению избирательных прав или работе избирательной комиссии (п. "а" ч. 2 ст. 141 УК РФ)// Уголовное право, 2019. № 1. С. 17-28.

⁶ Нарушение условий легитимности государственной власти: уголовно-правовая характеристика: монография / А.А. Дегтярев; Министерство образования и науки РФ, Астраханский государственный университет. - Астрахань: Астраханский университет, 2018. - 128 с.; 20 см.; ISBN 978-5-9926-1095-6: 500 экз.

цифровую эпоху»¹. В настоящей статье рассматриваются некоторые аспекты трансформации права в современную цифровую эпоху сквозь призму внедрения электронной демократии, в том числе электронного голосования на выборах. Отмечаются актуальные направления совершенствования избирательного законодательства, связанные с проведением правовых экспериментов в сфере электронного голосования и введения цифровых избирательных участков в рамках реализации текущих законодательных инициатив, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Подчеркиваются как преимущества, так и недостатки и возможные риски внедрения электронного голосования. Делаются выводы о последствиях расширения цифровизации избирательного права, как для дальнейших перспектив развития непосредственной демократии, так и для институтов представительной демократии.

Алексеева М.Н. опубликовала значимое исследование «Принятие закона Об избирательных правах 1965 г. в США как продолжение политики Л. Джонсона в рамках десегрегации»². По мнению Алексеевой М.Н. Тема межрасовых конфликтов для такого мультинационального государства, как Соединенные Штаты Америки, возникает довольно часто. В конце 1950 - начале 1960-х гг. XX в. в очередной раз данная проблема достигла критического уровня. Долгое время игнорируемый властями вопрос об отсутствии всей полноты гражданских прав у немалой части населения штатов требовал скорейшего разрешения. Первыми проявлениями государственной политики, одобрявшей разрядку ситуации внутри страны и реагировавшей на требования протестующих, стали принятые в 1957 и 1960 гг. Акты о гражданских правах. Однако содержание этих актов было недостаточно полным, а протестное движение не угасало. Требовалось предпринять более глубокие и мощные действия по искоренению неравенства, побуждавшего как чернокожих, так и белых выступать за отмену дискриминации. Усовершенствование законодательства стало возможно благодаря политике молодого президента демократа Джона Фицджеральда Кеннеди. В 1964 г. был принят закон о гражданских правах, который положил начало процессу десегрегации цветного населения США. Однако этого оказалось недостаточно, и новый президент Линдон Джонсон в рамках представленной им в ходе предвыборной кампании идеи построения «великого общества» продолжил модернизацию общественно-политической системы и, как следствие, процесс консолидации американского социума. Статья посвящена процессу совершенствования избирательного законодательства в США в рамках кампании против сегрегации. Рассматриваемый закон об избирательных правах стал продолжением закона о гражданских правах 1964 г. Автор рассматривает историю принятия закона, а также его значение, затрагивая вопросы, которые ранее не освещались подробно в отечественной историографии, и приходит к выводу, что данный юридический акт способствовал дальнейшей демократизации законодательства США.

Сидорук Т.Н., Желтиков Н.В. и Борминцева А.С. опубликовали совместную работу «Независимость выборов в контексте вмешательства в избирательный процесс»³, которая посвящена вмешательству в выборы как политико-правовому явлению. Исследованы сущность, содержание и основные способы (формы) вмешательства в избирательный процесс; определены возможности противодействия ему в современных условиях. Показаны особенности использования в качестве инструмента политического вмешательства социальных сетей и сети Интернет. Авторы формулируют принципы избирательного права, необходимые для обеспечения дополнительных гарантий свободы волеизъявления

¹ Головина А.А. Электронное голосование и трансформация права в современную цифровую эпоху// Избирательное законодательство и практика, 2019. № 2. С. 20-23.

² Алексеева М.Н. Принятие закона Об избирательных правах 1965 года в США как продолжение политики Л. Джонсона в рамках десегрегации// Известия Смоленского государственного университета, 2019. № 1(45). С. 287-297.

³ Сидорук Т.Н., Желтиков Н.В., Борминцева А.С. Независимость выборов в контексте вмешательства в избирательный процесс// Гражданин. Выборы. Власть, 2019. № 3(13). С. 128-143.

избирателей и легитимности власти: в рамках международного права - принцип невмешательства в избирательный процесс суверенных государств; в рамках российского законодательства - принцип независимости выборов.

Алехина И.С. со своим новым исследованием «Избирательные органы государств - участников СНГ: конституционно-правовые аспекты»¹ также заслуживает внимания. В её статье рассмотрены международные акты (в том числе Содружества Независимых Государств, Совета Европы и др.), указывающие на необходимость создания специальных избирательных органов, и проанализированы положения конституций и законодательства государств - участников СНГ, касающиеся создания и формирования избирательных органов, сроков их полномочий. Предложены ответы на следующие вопросы: является ли избирательный орган государственным органом или общественным органом без образования юридического лица, исполняющим при этом государственные обязанности, публично-властные функции? является ли избирательный орган органом, действующим на постоянной основе, или органом, сформированным для проведения конкретных выборов? зависит ли статус члена избирательного органа с правом решающего голоса от вида и статуса избирательного органа?

Босовой Е.Н. в статье «Избирательный кодекс Российской Федерации: резервы и риски систематизации»² рассматривается перспектива разработки и принятия Избирательного кодекса РФ. Анализируются различные точки зрения ученых, зарубежная практика кодификации правового регулирования выборов. Характеризуются различные варианты объединения имеющихся правовых актов в единый правовой акт, в том числе законодательства о референдуме, отзыве депутата, не прямых выборах. Автор приходит к выводу о том, что хотя на сегодняшний день имеется много нерешенных вопросов, связанных с кодификацией избирательного законодательства, но работа ученых по кодификации поможет сделать более удобным правоприменение и будет способствовать развитию избирательного права.

Лабанова С.А. в научном труде «Реализация правового статуса избирателей»³ ссылается на Президента РФ В.В. Путина, о том, что ни один человек в нашей стране не может препятствовать волеизлиянию избирателей. В современных условиях важно гарантировать реализацию правового статуса избирателей как наиболее многочисленных участников избирательного процесса, так как без этого нельзя сформировать демократическое государство. Вместе с тем сегодня еще имеется ряд проблем в данной области, требующих специального исследования. По мнению автора, для России, как и для любой другой страны, вставшей на демократический путь, актуальным является исследование особенностей и проблем реализации правового статуса избирателей, поиск путей их решения. В связи с этим в статье анализируется правовой статус избирателей. Автор исследует его обязательные элементы и условия приобретения избирательных прав, характеризует гарантии их реализации. По результатам исследования сформированы рекомендации по оптимизации нормативно-правового регулирования правового статуса избирателей и росту социальной ценности выборов в Российской Федерации. Автор делает вывод, что положение дел в стране, а также ее будущее во многом зависят от лидеров, управляющих государством. И их должен избирать народ.

Медведев Н.П. в серьёзном политологическом исследовании «Выборы Президента Украины: манипулятивные избирательные технологии и трансформация института

¹ Алехина И.С. Избирательные органы государств - участников СНГ: конституционно-правовые аспекты// Диалог: политика, право, экономика, 2019. № 1(12). С. 41-50.

² Босова Е.Н. Избирательный кодекс Российской Федерации: резервы и риски систематизации// Избирательное законодательство и практика, 2019. № 2. С. 8-14.

³ Лабанова С.А. «Реализация правового статуса избирателей»// Закон и право, 2019. № 5. С. 53-56.

выборов»¹ затрагивает косвенно и вопросы избирательного законодательства. В частности, автором анализируются возможные сценарии проведения выборов Президента Украины 2019 г. Анализ становления института демократических выборов, применения агитационно-пропагандистских технологий в различных избирательных циклах в современной Украине ставит на повестку дня рассмотрение проблем реализации права граждан на информацию в избирательных кампаниях. Актуальность этой проблемы связана с широким распространением манипулятивных технологий в избирательном процессе при выборах Президента Украины. Особую значимость институт выборов приобретает еще и потому, что исторически выборы в постсоветских государствах никогда не являлись подлинным институтом народовластия. В этом контексте, именно, историческая традиция во многом влияет на электоральную культуру украинских избирателей во время выборов Президента Украины. Поворотным пунктом трансформации мобилизационной советской модели выборов к конкурентной модели стало принятие Украиной курса на интеграцию с Европейским Союзом.

Также узнаваемый эксперт в области политических наук Курочкин А.В. описывает «Причины ограниченной электоральной конкуренции российских политических партий»² и затрагивает несовершенство избирательного регулирования в РФ. По его мнению, в современной партийной системе Российской Федерации сложился целый комплекс политических технологий, используемых для достижения различных задач. Их основная часть приходится на избирательный процесс, в котором партии приобретают возможность получить власть и заявить о своих политических требованиях. В данной статье исследованы особенности процесса институционализации политических партий, которые желают принять участие в федеральных и региональных выборах. Автор проанализировал объективные и субъективные факторы, определяющие институциональную природу данных отношений. Особое внимание уделено легализованным формам партийного воздействия на электорат и их соотношению с фактическими инструментами политического влияния на избирателей. Оригинальность статьи заключается в том, что в ней выявлены негативные тенденции развития институциональных рамок как в партийной, так и в избирательной системах, сложившихся в Российской Федерации. Автор отмечает, что институциональная основа в применении на выборах некоторых политических технологий отрицательно сказывается на субъективных партийных правах, а также на возможностях самих членов политических партий. Указанный вывод базируется на достижениях социальных и политических наук в части оценки подобных манипуляций с сознанием избирателей.

Статья «Коррупция в России: институциональные основания»³ за авторством Мошкина С.В. затрагивают феномен электоральной коррупции в современной России. В статье показывается, что коррупция является имманентным свойством и атрибутивным признаком политического режима, сложившегося в современной России. Это режим имитационной демократии, в котором декларативные демократические институты, процедуры и практики носят имитационный характер и используются не более, чем камуфляж. Изначально заявленный как демократический, режим сегодня предъявляет претензии на несменяемость верховной власти, огосударствление экономики, подавление политической оппозиции и независимых СМИ, свертывание гражданских прав и свобод, скатываясь в авторитаризм. «Приводным ремнем» авторитарной трансформации в России стала всепроникающая коррупция в сфере публичной власти и связанных с ней контрагентах. Показываются генезис и институциональные основания коррупции в

¹ *Медведев Н.П.* Выборы Президента Украины: манипулятивные избирательные технологии и трансформация института выборов// Евразийский Союз: вопросы международных отношений, 2019. Т. 8. № 1(27). С. 5-12.

² *Курочкин А.В.* Причины ограниченной электоральной конкуренции российских политических партий// Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2019. Т. 29. С. 19-27.

³ *Мошкин С.В.* Коррупция в России: институциональные основания// Социум и власть, 2019. № 1(75). С. 72-78.

современной России. В собственно политической сфере коррупционные механизмы и практики наиболее наглядно проявились в электоральных процессах, что полностью деформировало избирательный процесс, превращая политические выборы в их имитацию. В экономике это было связано с приватизацией государственной собственности и созданием подконтрольных властям избранных олигархических групп, которые, в свою очередь, не просто пользовались поддержкой государства, но рассматривали государство как источник дохода. Это усилило и без того существовавший у экономических игроков спрос на «плохие» институты, наличие «серых зон» в государственной экономической политике, непрозрачность распределения бюджетных средств и коррупционные практики. Решающая роль бюрократии при распределении государственных ресурсов привела к формированию рынка теневых административных услуг и к тому, что вся система административного управления оказалась охваченной практикой административного предпринимательства. Неэффективный симбиоз российского крупного бизнеса и верховной власти превратился таким образом в институциональную ловушку: государство не в меньшей степени, чем крупный бизнес, стало заинтересовано в существовании «плохих» институтов и в непрозрачности распределения ресурсов, позволяющих эффективно противостоять появлению любых неподконтрольных властям экономических и политических центров влияния. Делается вывод, что коррупция в современной России приобрела системный характер, она поддерживается и воспроизводится самой правящей элитой, обеспечивая ее несменяемость, а сложившийся политический режим все больше приобретает авторитарные черты.

Выводы. В 2018 г., из четырехсот работ по вопросам избирательного права нами было отобрано для обзора двадцать заслуживающих внимание статей, что составило всего 5% от общего количества работ. В 2019 г. стало очевидно, что налицо переход количества в качество. Из 100 размещенных в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) работ, для настоящего обзора были отобраны также 20 статей заслуживающих нашего внимания, но в процентном соотношении это составило уже 25% от общего количества работ.

Таким образом, очевидно, что уменьшение количества исследований в области избирательного права и законодательства, научный абсентеизм, улучшает качество оставшихся исследований, но радикализует их авторов, которые, даже предполагая, что у них могут возникнуть негативные последствия в будущем из-за проводимой ими научной и публикационной активности продолжают ею заниматься.

REVIEW OF SCIENTIFIC ARTICLES ON 2019 ELECTORAL LAW

Kryuchkov A.V.
SRI Center of Political Study of Elites
«Elitels»
a.v.kryuchkov@gmail.com

Abstract: *This review examines the printing activities in the Russian Federation on voting rights questions in 2019. The author gives the short description of methodology of selection of publications for the review, techniques of a research and the short description of each of the recommended works of authors.*

Keywords: *electoral justice, constitutional law, suffrage, election law, referendum law, constitution, voting rights, reforms, elections, election officials*

Для цитирования: *Крючков А.В.* Обзор научных публикаций по вопросам избирательного права за 2019 год// Архонт, 2019. № 6 (15). С. 88-94.