
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Куланбаева Э.Р.
студентка кафедры Всеобщей истории
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск
ekulanbaeva@gmail.com

**ПРОБЛЕМА «ОТЦОВ И ДЕТЕЙ» В XVIII В.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА «ВСЯКАЯ ВСЯЧИНА»)**

Аннотация: В статье рассматривается функционирование института семьи в XVIII в. на основе материалов журнала «Всякая всячина». Изученный исторический источник полно и ярко иллюстрирует повседневную жизнь, будничные заботы, эмоции и чувства «маленького человека» той эпохи. Автор на основе изученных материалов журнала приходит к выводу, что читателей часто волновали вопросы семьи и брака, воспитания детей, конфликтности поколений.

Ключевые слова: история, история России, «эпоха просвещенного абсолютизма», журнал «Всякая всячина», институт семьи, проблема «отцов и детей»

Екатерина Великая правила с 1762 по 1796 гг. Современники называли период правления Екатерины II «эпохой просвещенного абсолютизма». Одной из задач просвещения была попытка создать «новую породу людей» - просвещенных, законопослушных, лояльных самодержавной власти. Императрица попыталась решить задачу путем формирования средств массовой информации в стране. В СМИ обычный народ мог дать свою точку зрения на тот или иной вопрос. Таким образом Екатерина Великая «успокаивала» общество, позволяя ему снять напряжение путем обсуждения проблем на страницах печатных изданий¹.

Согласно идее просвещения в обществе выстраивались определенные отношения между государыней и подданными. Во всех литературных произведениях императрицы существовали два образа: просвещенной Екатерины и воспитываемой публики. Императрица, как и Петр Великий, представляла себя в виде учителя, а народ в виде послушного ученика. Просвещение вводило коммуникацию как необходимый инструмент воспитания. Чтобы достичь своей цели, Екатерина использовала в своём творчестве три способа воздействия: «дидактический монолог», «галантный диалог» и «диалогический монолог»².

Последний способ - «диалогический монолог» реализовывался с помощью журнала «Всякая всячина», в котором вопросно-ответная форма, явленная в виде писем читателей к редактору журнала, была опробована впервые³. Приступая к выпуску «Всякой всячины», императрица намеревалась изменить своих подданных, старалась научить их философски мыслить на разные темы.

Знаменитый сатирический журнал «Всякая всячина» стал выходить 2 января 1769 г. Первые выпуски раздавались желающим бесплатно, лишь во 2 номере были сообщены условия

¹ Цидина Т.Д. СМИ в эпоху Екатерины II// Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств, 2007. № 1 (11). С. 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smi-v-epohu-ekateriny-ii/viewer> (дата обращения: 1.09.2020).

² Акимова Т.И. Авторские стратегии в творчестве Екатерины II// Пушкинские чтения 2014. Художественные стратегии классической и новой литературы, 2014. С. 303 – 304. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23549269> (дата обращения: 1.09.2020).

³ Там же. С. 304.

подписки. Что касается издания журнала, литераторы считали, что он издавался Г.В. Козицким, который был одним из бывших секретарей Екатерины Великой. Однако «Всякая всячина» издавалась под редакцией самой императрицы. Современники знали, что Екатерина была не только участником, но и руководителем журнала. О причинах издания «Всякой всячины» задумывались видные деятели государства, так как императрица не была литератором, да и интереса к журнальной деятельности никогда не проявляла, но своим участием заставила задуматься читателей о причине появления журнала.

Исследователями установлено, что принимали участие по развитию журнала Г.В. Козицкий, А.П. Шувалов, А.П. Сумароков. Также многие другие деятели печатали свои статьи под псевдонимами¹. Данный факт еще раз доказывает цель политического влияния на общественное мнение путём сатирических рассказов. Условия, возникшие тогда в стране, побудили Екатерину прибегнуть к публичному объяснению действий своей политики - такова основная цель журнала. Поднимались не только вопросы, касающиеся политики, но и морально-нравственные. Обращение к личности, к внутреннему миру читателя, к духовно-нравственной жизни – основные методы воздействия журнала на российское общество.

Анализируя статьи, нужно отметить, что в журнале представлен широкий спектр тем для обсуждения. Одной из ключевых является проблема «отцов и детей». Во «Всякой всячине» приведены различные ситуации по поставленному вопросу, разберём некоторые из них и определим, как складывались взаимоотношения между родителями и детьми, и представителями разных поколений в XVIII в.

В одной из первых статей журнала «Делайте по моим словам, а не по моим делам» показывается роль родителей в жизни ребенка. Мужчина средних лет вспоминал о своем детстве, где домочадцы называли его «умным дите», любили и заботились о нем. Однако после смерти матери, затем отца, ребенок «попался в руки мачехи». В новой семье его всячески оскорбляли «дураком», «сбалмышем», «беспокойным человеком», «упрямым», «злым». Впоследствии мальчик вырос и ему перешло наследство от отца. С перешедшим наследством, в юноше стали «находить собрание хороших качеств»². Из данного примера мы можем увидеть отношение общества к ребенку, оставшегося без родителей. Мальчика не слушали, его мнение не учитывали, в ответ лишь грубили и унижали. Подобное общение с ребенком отразилось на его мировосприятии – мужчина стал скрытным и осторожным, перестал доверять людям, видя в комплиментах лесть и угодничество.

Автор следующей анализируемой статьи – мужчина пожилого возраста. Он рассказывал о своём детстве, проведенной в деревне, где он жил с родителями и бабушкой. Семья принадлежала к дворянскому происхождению. В воспитании мальчика активное участие принимала бабушка. Она чрезмерно опекала внука, не позволяла никому обижать его: «Когда отец мой отважился меня бранить, то я расплакавшись бежал к бабушке на него жаловаться; и они мне говорили: плюнь на него, друг мой, не слушай его: этакий отец»³. Хотя умом, стремлением к знаниям мальчик не отличался, бабушка удивлялась памяти, разуму внука. Автор не слушался своих учителей, жаловался на их непристойное поведение перед ним, не выполнял домашние задания. Наставники периодически менялись. В юном возрасте, он заигрался в карты, вел неприличную жизнь, накопил долги. В итоге мужчина заявил всем родителям: «Объявляю

¹ Мухамадеева Е.М. Зарождение сатирической журналистики в России и её влияние на общественные массы на примере газеты «Всякая всячина»// Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы, 2017. С. 40-42. URL: <https://os-russia.com/SBORNIKI/KON-171-4.pdf> (дата обращения: 1.09.2020).

² «Делайте по моим словам, а не по моим делам»// Всякая всячина, 1769. № 2. С. 4 – 5.

³ Всякая всячина, 1769. № 93. С. 242.

вам короткими словами несчастливое следствие безрассудной любви родительской, ввергающей детей в неперемнную погибель, что я сам собою испытал. Я кончаю свою жизнь плачевным образом, а может быть и в вечном заточении. Вот так я дорого плачу за ту лишнюю любовь»¹. Чрезмерная опека матери и бабушки сформировали из мальчика инфантильного человека. Стоит отметить, что методы воспитания всегда играли огромную роль в становлении личности. Сильная материнская любовь может навредить ребенку. В воспитании нужно придерживаться золотой середины – «и кнутом, и пряником».

Похожая ситуация представлена в другой публикации, где показан пример излишней любви отца к своему сыну. Автор писал: «Мне 37 лет, женат, имею детей, также отца, который уже сколько лет не даёт на содержание наше ни копейки»². Несмотря на нехватку денег, отец не пускал сына на заработки: «Нежели я услышу, что ты пойдешь куда-нибудь к делам или в службу, то собью тебя плетьюми и со двора вон»³. Пожилой мужчина не желал сыну зла, наоборот, сильно его любил, что «с ним всякую минуту должен был быть рядом»⁴. Здесь представлена тотальная привязанность отца к своему ребенку. Сочинитель просил совета у редакции, размышляя над такой проблемой следующим образом: «Не худо было бы в новом уложении сделать какой-нибудь закон для отцов, которые и в конец разорят своих детей, а на них и суда сыскать негде»⁵. Независимо от эпохи, родителям необходимо уметь вовремя отпускать детей из семейного «гнезда», а не делать их своими подневольными.

Широкая полемика развернулась вокруг значимости журнала «Всякая всячина» между «стариками» и молодежью. Люди пожилого возраста утверждали, что публикуемые сочинения не полезны, что всякий человек может посчитать себя умным и написать подобное. Приветствовали они издание душеполезных книг. Основной их аргумент: «Чему наши деды и отцы последовали, тому и мы должны»⁶. Молодые люди, напротив, приводили интересные материалы из журнала и демонстрировали их пользу. Данный пример иллюстрирует то, что предкам свойственно почитать традиции, а молодежь зачастую активно приветствует новшества и быстро к ним приспосабливается. Между представителями разных поколений всегда возникают споры, появляются разногласия.

«Неблагодарность вреднейший есть порок» - так озаглавил свою статью автор, ставивший проблему «отцов и детей». Писатель назвал неблагодарными молодых людей, которые не почитают старшее поколение. «Семилетнее дитя, каковым бы острым разумом оно от естества одарено ни было, все есть глупее взрослого человека; ибо опытов не имело и просто сказать, так часто еще пальцев не обжигало, как старее его. Кто старее меня, как бы то ни было, тот более меня видел обращения, ясных и ненастливых дней; следовательно, он более меня имел знания, опытов и искусства» - рассуждал сочинитель на страницах журнала «Всякая всячина»⁷. Данный стереотип «кто старше, тот мудрее» актуален и в наши дни. Неуважение старшего поколения порицается во все времена.

В следующей статье представлена проблема раннего замужества: «Мне 14 лет минуло 10 января. Разумеется, что пора думать, как бы мне выйти замуж. Есть один человек, господин Нежнихинев, которого я люблю. Но обнаружив его ко мне письмо батюшка его переловил и с

¹ Там же. С. 246.

² Всякая всячина, 1769. № 88. С. 227.

³ Там же. С. 228.

⁴ Там же. С. 229.

⁵ Там же. С. 232.

⁶ Всякая всячина, 1769. № 61. С. 162.

⁷ Неблагодарность вреднейший есть порок// Всякая всячина, 1769. № 3. С. 6.

тех пор он к нам не ходит. Родители не желают выдавать замуж, так как еще старшую сестру не сватали»¹. Автор статьи – юная девушка, которая настолько влюблена, что готова была «с ним уйти», считала, что «полчаса на меня глядит, не спуская глаз – это знак любви» и т.п.². Героиня просила помочь ей разобраться с личной жизнью и дать ответы на вопросы. Редакция ответила отрицательно, таким образом «оберегая» девушку от неправильных действий, которые она хотела совершить во имя любви.

Таким образом, журнал «Всякая всячина» является важным историческим источником XVIII в. Журнал позволил нам изучить повседневную жизнь «маленького человека», узнать, что волновало его. Следует отметить, что читателей XVIII в. беспокоили вопросы, которые актуальны и в наши дни. Так, например, проблема «отцов и детей» активно ставилась читателями на страницах издания. На основе изученных публикаций, можно сделать вывод о том, что в XVIII в. преобладал патриархальный тип семьи, во главе которого стоял мужчина. Семья играла главенствующую роль в формировании личности ребёнка. В каждой семье были свои методы воспитания детей, особенности взаимоотношения поколений. Разногласия, ссоры возникали между «отцами и детьми». Родители жаловались на непослушание, на плохое поведение своих чад. Дети отмечали сильную привязанность, чрезмерную любовь со стороны отцов и матерей, неумение их вовремя отпускать ребенка из «семейного гнезда». Подобное поведение родителей доставляло немало проблем детям. Мнение молодежи зачастую было противоположно мнению старшего поколения. Предки не понимали и не принимали образ жизни, мировоззрение, культуру молодых людей. Мы считаем, что подобные взаимоотношения поколений характерны и для нашего общества. Проблема «отцов и детей» будет актуальна всегда, независимо от той или иной эпохи, так как человеческая сущность всегда остается неизменной.

Литература:

1. «Делайте по моим словам, а не по моим делам»// Всякая всячина, 1769. № 2. С. 4 – 5.
2. *Акимова Т.И.* Авторские стратегии в творчестве Екатерины II// Пушкинские чтения 2014. Художественные стратегии классической и новой литературы, 2014. С. 303 - 312. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23549269> (дата обращения: 1.09.2020).
3. Всякая всячина, 1769. № 61. С. 162 - 163.
4. Всякая всячина, 1769. № 71. С. 190 - 192.
5. Всякая всячина, 1769. № 88. С. 227 - 232.
6. Всякая всячина, 1769. № 93. С. 242 - 246.
7. *Мухаммадеева Е.М.* Зарождение сатирической журналистики в России и её влияние на общественные массы на примере газеты «Всякая всячина»// Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы, 2017. С. 40 - 42. URL: <https://os-russia.com/SBORNIKI/KON-171-4.pdf> (дата обращения: 1.09.2020).
8. Неблагодарность вреднейший есть порок. Всякая всячина, 1769. № 3. С. 6-8.
9. *Цидина Т.Д.* СМИ в эпоху Екатерины II// Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств, 2007. № 1(11). С. 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smi-v-epohu-ekateriny-ii/viewer> (дата обращения: 1.09.2020).

¹ Всякая всячина, 1769. № 71. С. 190.

² Там же. С. 191.

References:

1. «Do according to my words, not according to my deeds» // All sorts of things. - 1769. - No. 2. - P. 4 - 5.
2. Akimova T.I. Author's strategies in the work of Catherine II / TI Akimova // Pushkin readings 2014. Artistic strategies of classical and new literature. - 2014. - P. 303 - 312. - Access mode: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23549269>
3. All sorts of things. - 1769. - No. 61. - P. 162 - 163.
4. All sorts of things. - 1769. - No. 71. - P. 190 - 192.
5. All sorts of things. - 1769. - No. 88. - P. 227 - 232.
6. All sorts of things. - 1769. - No. 93. - P. 242 - 246.
7. Mukhamadeeva E.M. The origin of satirical journalism in Russia and its impact on the public masses on the example of the newspaper «Anything and everything»// Interaction between science and society: problems and prospects. - 2017. - P. 40 - 42. - Access mode: <https://os-russia.com/SBORNIKI/KON-171-4.pdf>
8. Ingratitude is the most harmful vice. All sorts of things. - 1769. - No. 3. - S. 6-8.
9. Tsidina T.D. Mass media in the era of Catherine II// Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts. - 2007. - No. 1 (11). - P. 15. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/smi-v-epohu-ekateriny-ii/viewer>.

**THE PROBLEM OF «FATHERS AND CHILDREN» IN THE XVIII CENTURY
(ACCORDING TO THE MATERIALS OF THE MAGAZINE «ALL SORTS OF THINGS»)**

Kulanbaeva E.R.

student of the Department of General History

«Magnitogorsk State Technical University G.I. Nosova», Magnitogorsk

ekulanbaeva@gmail.com

Abstract: *The article examines the functioning of the institution of the family in the 18th century. based on the materials of the magazine «Anything and everything». The source fully and vividly illustrates everyday life, everyday worries, emotions and feelings of the «little man» of that era. The author, on the basis of the studied materials of the journal, comes to the conclusion that readers were often worried about the issues of family and marriage, raising children, and conflict between generations.*

Key words: *history, history of Russia, «the era of enlightened absolutism», magazine «Anything and everything», the institution of the family, the problem of «fathers and children»*

Для цитирования: *Куланбаева Э.Р. Проблема «отцов и детей» в XVIII в. (по материалам журнала «Всякая всячина»)// Архонт, 2020. № 4 (19). С. 70-74.*