

**XXXIII ХАРАКСКИЙ ФОРУМ «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И
СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ: ДИАЛОГ ЭПОХ И ЦЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ»**

Ставицкий А.В.

*кандидат философских наук, доцент кафедры истории и международных отношений
филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова» в г. Севастополе*

**«МАТРИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» КАК ЭЛЕМЕНТ И ФАКТОР СОВРЕМЕННОЙ
ПОЛИТИКИ**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению т.н. «матричного управления», которое выстраивается на основе глубинных отношений и базовых структур, сложившихся в обществе исторически, и связано не с прямым или ручным управлением, а с грамотным воздействием на культурные коды и поле ценностных смыслов общества.

Ключевые слова: матрица, матричное управление, трансформационный кризис.

Трудности ориентации в разворачивающейся на наших глазах эпохе Великих Перемен вызваны не только глубиной и масштабами происходящих в мире трансформаций, но и резким усложнением наших представлений о нем, связанных с переходом к информационному обществу и шестому технологическому укладу, когда по старинке, командуя, управлять миром уже нельзя. Мир всегда развивается в трагическом споре со временем, но, когда он так глобально ломается, необходимость в мыслителях большой культурной революции, которые вскрывают глубинную семантику бытия, оказывается связанной с тем, что именно они объясняют происходящее таким образом, чтобы было ясно, куда обществу дальше идти и как развиваться. А сделать это возможно, не только разработав соответствующий категориальный аппарат, но и выработав понятные людям и мотивирующие их на преобразование и созидание символически оформленные ценностные смыслы, которые в свою очередь требуют создания соответствующих структур и методологий. Однако процесс этот сейчас в самом начале. И, возможно, поэтому эксперты признают, что наукой ещё не выработан язык описания тех процессов, которые проступили с началом трансформационного кризиса, напоминая известную сентенцию Козьмы Пруткова, что «многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что эти вещи не входят в круг наших понятий». Именно поэтому наука обязана расширять «круг наших понятий», находя новые термины и наполняя новым смыслом старые, предлагая соответствующие алгоритмы их изучения и использования.

Одним из таких терминов последнего времени стало понятие «матричного управления», которое неразрывно связано с онтологическими универсалиями культуры, первым и наиболее универсальным из которых является «миф», являющийся смысловой матрицей культуры. И поэтому, подобно тому, как из идей, положенных в основу «новой революции в физике» выросла теория нелинейных динамических систем, самые перспективные структуры управления сознанием строятся на современных представлениях о мифе и матричном управлении. О какой же «матрице в данном случае идёт речь?

Известно, что термин «матрица» (лат. matrix – матка, источник, начало) использовался в науке и культуре давно и воспринимался как изначальная форма или структура какого-либо объекта, определяющая все последующие формы его развития, набор функций, сфер приложения и степеней совместимости с другими объектами. Впрочем, есть и более частные варианты её описания. Полиграфическая матрица обозначает металлическую пластинку с углублениями для штамповки. Математическая матрица – систему элементов, над которыми можно производить алгебраические операции, расположенная в виде прямоугольной схемы. Логическая матрица (по М. Полани) имеет в виду принцип сознания, на котором

основывается личностное знание. Дисциплинарная матрица (по Т. Куну) представляет собой набор методов и постулатов, определяющих развитие той или иной области научного знания. Но применительно к социокультурному и политическому бытию данные определения не подходят, т.к. в этом случае речь идет о структурной упорядоченности бытия социума.

Для понимания данного термина, на наш взгляд, более подходит традиция рассмотрения культурных универсалий, описанная выдающимся культурологом А.Я. Гуревичем¹ и развитая академиком В.С. Степиным². Согласно их представлениям, смысловая матрица культуры это «система смыслов универсалий культуры» (В.С. Стёпин) или относительно устойчивые структуры смысла. Однако в установках по данному вопросу следует идти дальше. Поэтому, исходя из сказанного, в социокультурном плане и в рамках духовно-практического освоения мира матрица может восприниматься как:

- программа бытия, заложенная в сути вещей и явлений, где каждый элемент существует в соответствии со своей программой и кодировкой;
- модель или структура жизнедеятельности, включающая в себя онтологический, аксиологический и методологический уровни, где соответственно первый уровень определяет сущностный, второй – ценностный, а третий – деятельностный аспекты модели;
- сетка системных отношений;
- ментальная структура или карта, по которой выявляется идентичность объекта, сверяется его отношение к другим объектам и формируется их поведение;
- своеобразная сеть, с помощью которой мир удерживается и функционирует как единая система;
- шкала миропонимания, этических норм и правил поведения, характеризующая любой объект;
- парадигмальные установки современной цивилизации, формируемые на ментальном уровне сознания;
- категориальная сетка общества и культуры;
- система кодирования всей информации, выстраивающая соответствующие ей алгоритмы восприятия и поведения;
- проявление многообразия мер и связей между различными объектами окружающей нас действительности;
- структура самоорганизующегося общества, в соответствии с которым оно живёт.

В предложенном виде матрица формирует воззрения человека на окружающий его мир и обеспечивает ему понимание имеющихся в мире взаимосвязей, преобразуя и кристаллизуя их в культуру восприятия, мышления, общения и поведения, которая отражается в морали и нравственности. И именно от того, насколько грамотно в современных условиях используется матричное управление зависит аксиологическая безопасность страны, без учёта которой в культурно-цивилизационном взаимодействии можно быть поверженным и разорванным на куски, даже имея лучшую армию в мире.

Разумеется, цивилизационная матрица структурно сложна и имеет разные уровни и элементы организации своего содержания, диалектически взаимодействующие друг с другом и обеспечивающие её внутреннюю гармонию, разрушение которой, собственно, и ведёт к ослаблению и распаду цивилизации. И в этом смысле правы адепты Концепции общественной безопасности, утверждающие, что в системе базовых приоритетов любой страны или цивилизации на низшем уровне находится военный приоритет, а на высшем – мировоззренческий. Поэтому «матричные» технологии работают на сущностном (онтологическом) уровне, когда поведение, противоречащее установкам матрицы, является неуместным и противоестественным. Однако последнее обстоятельство не означает, что

¹ Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М: Наука, 1972. С. 15–16.

² Стёпин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 743 с.

противоречащие нормам «матрицы» действия не будут предприняты. Просто прежде, чем их осуществлять в отношении объекта экспансии, надо изменить его матрицу в тех её компонентах и параметрах, которые будут воспринимать противоестественное как нормальный и не угрожающий безопасности социума процесс. Понятно, что подобное воздействие невозможно без семантического моделирования алгоритмов, когда мозг человека вводится в состояние семантического шока, подобного «зависанию» программы в компьютере, вызванного алгоритмическими тупиками программы. В информационном взаимодействии такое происходит благодаря подмене слов и понятий, а также нарушению алгоритма обработки мозгом входящей информации. В свою очередь, в свете сказанного, очевидно, что наиболее известным примером «матричного» воздействия являются стратегия не прямых действий, «мягкая сила» и «умная сила», а также технология NLP (нейролингвистического программирования). Однако они представляют собой лишь частные варианты матричного управления, которые уже давно проводятся в рамках не отдельных людей, а определённого социума.

В связи с данной проблемой стоит выделить ряд принципиальных особенностей:

- матричное управление соотносимо с кармическим воздействием, когда происходящее воспринимается как фатальный рок и знак судьбы, которым невозможно противостоять;

- в матричном управлении особая ставка делается на информационно-психологический аспект, когда люди не приходят к своему выбору путём самостоятельных умозаключений, а с помощью манипулятивных технологий в сфере культуры и образования подводятся к нему в соответствии с грамотным воздействием на «матричном» уровне, не подозревая, что решение было принято за них;

- результаты матричного управления не ощущаются сразу, но носят наиболее устойчивый характер и преодолеваются даже в случае системного им противодействия не за одно поколение;

- матричное управление располагает максимально тонким и комплексным методологическим инструментарием манипуляции, который практически не распознаётся и в целом воспринимается социумом максимально благожелательно, создавая ощущение, близкое к впечатлению от магии¹.

Одним из наиболее ярких примеров матричного управления могут служить сюжеты знаменитых романов «Граф Монте-Кристо» и «Мастер и Маргарита», в которых главное действующее лицо в соответствии со своим замыслом предоставляет окружающим его «актёрам» сыграть в своём спектакле отведённые для них роли в соответствии с их внутренней природой, чтобы они по «принципу домино» подвели происходящее к необходимому для главного героя финалу. В матричном управлении также организуется своеобразный «спектакль», где все играют сами себя и поступают сообразно своей программе, приводя к той цели, которую задумал глобальный «кукловод». Хотя кукловодом такого «управленца» назвать уже нельзя, т.к. он не дёргает за соединяющие его с марионетками ниточки, но предоставляет им самим проявить свою ментальную сущность в соответствии с его замыслом, просто нажав на «спусковой крючок». А дальше всё происходит само собой по воле и желанию играющих, но общий итоговый результат будет не таким, как они хотят, но в полном соответствии с глобальным авторским проектом. В совокупности всё подобным образом происходящее в истории воспринимается лишённым причинности хаосом, однако в действительности у него есть причины, но они в социальной среде не распознаются, а для управления этим хаосом нужны структура и методология.

¹ Матричное управление — пора осваивать магию!!! Сайт «Ящик Пандоры». URL: <http://inance.ru/2015/09/matrix/> (дата обращения: 20.03.2018).

Исходя из этого, вполне возможно, что матричное управление лучше всего может быть описано в терминах программистов и вирусологов, а ближайшие и наиболее яркие примеры подобного управления мы найдём, анализируя события на Украине, Ближнем Востоке и в Западной Европе. Впрочем, не исключено, что данные территории – всего лишь объекты локальных экспериментов в рамках «матричного» управления, которые в ближайшем будущем будут применены в новом качестве и значительно большем масштабе. И в свете последнего Россия крайне важно научиться на этом уровне эффективно взаимодействовать и управлять.

Литература:

1. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. - М.: Наука, 1972. С. 15–16.
2. Стёпин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 743 с.
3. Матричное управление — пора осваивать магию!// Сайт «Ящик Пандоры». URL: <http://inance.ru/2015/09/matrix/> (дата обращения: 20.03.2018).

References:

1. Gurevich A.YA. Kategorii srednevekovoj kul'tury. - M., 1972. S. 15–16.
2. Styopin V.S. Teoreticheskoe znanie: Struktura, istoricheskaya ehvolyuciya. - M.: Progress-Tradiciya, 2000. - 743 s.
3. Matrichnoe upravlenie — pora osvaivat' magiyu!// Sajt «YAshchik Pandory». URL: <http://inance.ru/2015/09/matrix/> (data obrashcheniya: 20.03.2018).

«MATRIX MANAGEMENT» AS AN ELEMENT AND FACTOR OF MODERN POLITICS

Stavitskiy A.V.

PhD, associate professor, MSU

Abstract: *The article is devoted to the consideration of the so-called. "Matrix management," which is built on the basis of deep relationships and basic structures that have developed historically in society, and is not associated with direct or manual management, but with a competent impact on cultural codes and the field of value meanings of society.*

Keywords: *matrix, matrix management, transformation crisis.*

Для цитирования: Ставицкий А.В. «Матричное управление» как фактор современной политики// Архонт, 2018. № 2(5). С. 47-50.