
АКТУАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА

Петречук А.И.
Аспирант кафедры политологии
Институт международных отношений и социально-политических наук
Московского государственного лингвистического университета
alekspet9@mail.ru

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В РАМКАХ
ГЕОСТРАТЕГИИ США

Аннотация: в статье анализируется влияние военно-политического потенциала американской военной машины на геостратегию США в современной международной ситуации. Целью статьи является подтверждение точки зрения о том, что трансформация политических и военных альянсов с участием Вашингтона и привлечение новых союзников играют ключевую роль в удержании Белым домом положения лидера на международной арене в соответствии с проводимой геостратегической линией, путем организации доступа союзникам к технологическому и интеллектуально-разведывательному обеспечению военно-политических механизмов страны и ее вооруженных сил. В результате исследования, сделан вывод о стремлении США стать монополистом в сфере современных технологий, данных разведки и аналитики, что даст преимущество американским союзникам над другими странами, в результате чего, многие страны также будут перестраивать собственные армии и внешнюю политику с оглядкой на указанные факты, чтобы заполучить аналогичные преимущества.

Ключевые слова: геостратегия, альянс, интеграция, военная сила, технологическое превосходство, разведка.

Касательно военной и политической мощи американской армии существует много мифов. Реальность такова, что возможности ВС США по парированию угроз по некоторым направлениям действительно снижаются¹. Ухудшающаяся ситуация¹ заставила экс-президента Д. Трампа и руководство страны обратить внимание на потенциал политико-силовой машины, обеспечивающей решение геостратегических задач²³. «Сегодня понимаем, что наши сравнительные политические и военные преимущества уменьшаются. Мы противостояем усиливающемуся глобальному беспорядку, который характеризуется ослаблением правил основанного на системе международного права, что, в свою очередь, создает наиболее запутанную и волатильную среду безопасности за последнее время»⁴. С таким утверждением согласны многие эксперты⁵.

¹ Read R. Why the US military is on the brink of a recruitment crisis? // Circa. 2018. 16 of February. URL: <https://www.circa.com/story/2018/02/16/nation/us-military-why-americas-armed-services-may-be-on-brink-of-recruitment-crisis>. (accessed: 16.04.2022).

² Griffin A. Donald Trump says he could launch 'space force' alongside the traditional branches of the military. // The Independent. 2018. 3 of May. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/donald-trump-space-force-military-nasa-latest-football-army-a8334356.html> (accessed: 16.04.2022).

³ Galston W.A., Rivlin A.M., Pita A. Political gridlock and the U.S. economy. // Brookings. 2016. 28 of September. URL: <https://www.brookings.edu/podcast-episode/political-gridlock-and-the-u-s-economy/> (accessed: 16.04.2022).

⁴ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America // Official website. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (accessed: 16.04.2022).

⁵ O'Hanlon M. E. Is the Pentagon headed for a military readiness crisis? // Brookings. 2017. 12 of October. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/12/is-the-pentagon-headed-for-a-military-readiness-crisis/> (accessed: 16.04.2022).

В конце 2017 г. в США вышла Стратегия национальной безопасности (СНБ), за ней в начале 2018 г. Стратегия национальной обороны (СНО) – первая с 2008 г. (до этого были так называемые «Национальные военные стратегии», менее важные по уровню восприятия), а также очередной «Обзор ядерной политики». В трех документах закладывалась линия на конфронтацию. Согласно представленным документам первоочередной задачей военно-политического механизма государства является создание возможности для президента и дипломатов вести политику (переговоры) с позиции силы. Сама идеология силового превосходства полностью устраивает американское руководство, которое привыкло «лидировать с позиции силы»¹. Логично, что в условиях ограниченности собственных сил, руководство США решило усилить свои возможности конкурировать, сдерживать и побеждать практически во всех сферах и обеспечить передовое сдерживание за счёт интеграции своих союзников и необходимых Вашингтону партнеров в западную систему технологического и интеллектуально-разведывательного обеспечения военно-политических механизмов страны и ее вооруженных сил.² Передовые технологии в целом ряде сфер и самый значительный военный бюджет позволяют США удерживать преимущество. Тем не менее, во многих заявлениях, официальных документах американское руководство завуалировано признает недостаточность имеющихся сил, несмотря на их технологичность³. Решение этой проблемы и было найдено в более близкой интеграции с политико-силовыми механизмами других стран. В противном случае неспособность выполнять «оборонные задачи приведет к снижению глобального влияния США, деградации сплоченности между союзниками, а также к ограничению доступа к рынкам»⁴, что в свою очередь снизит уровня жизни (не только простых, но и богатых американцев).

Вашингтон не безосновательно озаботился состоянием своих ВС и военно-политическим потенциалом союзников. Длительно соревнование с Китаем и Россией названо в СНБ и СНО главной задачей США, что диктует необходимость постоянного увеличения ассигнований на оборону из-за масштаба потенциальных угроз. И действительно, на модернизацию ядерных сил и конвенциональных вооружений нужны деньги, и они есть, однако расходуются достаточно неэффективно. В целом на военно-политический потенциал вооруженных сил США преимущественное влияние оказывают два фактора:

Финансирование. Необходимо отметить, что в документах стратегического планирования военная мощь прямо увязываются американскими экспертами с доступом к рынкам сбыта. А этого проще всего добиться от стран, которые сами подключаются к США как источнику передовых технологий для своего государства и армии, попадая, таким образом, в монопольную зависимость. Фактически, таким способом стало возможным получение собственных прокси-армий за счет оснащения вооруженных сил других стран, перевода на собственные передовые технологии, передаче данных разведки и мониторинга. В противном случае, один из важных источников финансирования американской военной мощи будет утерян.

Структура. На выполнении новых задач и на потенциале ВС США негативно отражается их структура. Долгое время американская армия вела борьбу только с террористами и режимами в государствах третьего мира. Это создает неопределенную

¹ Козин В.П. Стратегия силы// РИСИ. 2015. 18 февраля. URL: <https://riss.ru/smi/9429/> (дата обращения: 16.04.2022).

² Подберезкин А.И., Султанов Р.Ш., Харкевич М.В. [и др.]. Военно-политические аспекты прогнозирования мирового развития. - М.: МГИМО, 2014. - С. 35. URL: http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/pdf/2_voenno_polit_aspektu_prognozirovaniya.pdf (дата обращения: 16.04.2022).

³ U.S. Military Power. What is the status of America's military power? // The Heritage Foundation. 2015. URL: <https://index.heritage.org/military/2016/assessments/us-military-power/> (accessed: 16.04.2022).

⁴ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. – P.1. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (accessed: 16.04.2022).

ситуацию, поскольку остается непонятным, как одержать верх в столь серьезном противостоянии с Китаем и Россией в ходе новой затяжной игры на выбывание, не разорив свою страну. Соответственно и в этом случае предпочтительнее использовать армии союзников, вооружив их и дав доступ ко всему массиву имеющихся разведанных и т.п., попутно постепенно реформируя собственные вооруженные силы. При всем этом, бюджет Минобороны США сокращаться не будет, как минимум по причине начавшейся модернизации всего американского оружейного арсенала и реорганизации ВС в целом¹, воссоздания второго флота² и отложенной Конгрессом программы оптимизации избыточной военной инфраструктуры³, а также резко возросших поставок вооружений в связи с ситуацией на Украине⁴.

Американские политики и военные теперь исходят из принципиально новой концепции сдерживания многочисленных серьезных угроз и стремятся не допустить масштабных боевых действий, но быть готовым к ним⁵, привлекая на первых этапах союзный потенциал, добиваясь, таким образом, подавляющего превосходства по ряду основных направлений современного противоборства. Из такой постановки стратегии использования военно-политического потенциала можно сделать несколько выводов.

Первое, в случае невозможности разрешения проблем политическим путем, их можно решить чужими руками (прокси-армии) в локальном конфликте на территории третьих стран, чтобы избежать прямого столкновения со стратегическими оппонентами. Т.е. сама выбранная геостратегия способствует втягиванию США в череду локальных столкновений, поскольку для Вашингтона в большинстве ситуаций неприемлем никакой вариант кроме победы. (дата обращения: 16.04.2022).

Второе, американскому политическому руководству, судя по всему, в силу относительной ограниченности ресурсов придется сконцентрировать внимание на ключевых для Америки регионах мира. В СНБ и СНО в качестве приоритетных обозначены Индо-Тихоокеанский регион и Европа. В данном контексте следует отметить следующие обстоятельства:

- До принятия Америкой последних СНБ и СНО степень напряженности конфликта в Сирии, военного строительства НАТО, а теперь еще и AUKUS ограничивалась относительно «малым» присутствием США в указанных регионах вследствие ухода из мест присутствия или перебалансировки сил⁶. Теперь же принятая военно-политическая стратегия обязывает военных усилить внимание к этим регионам и способствует постепенному возврату значительного опосредованного присутствия, а в итоге к дальнейшей эскалации.
- В Европе Вашингтону удалось добиться «существенной помощи со стороны ключевых партнеров по НАТО в вопросе размещения сил и средств на восточном фланге

¹ Majumdar D. Can the Army Get Ready for War with Russia and China and Fight Terror Too? // The National Interest. 2018. 19 of February. URL: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/can-the-army-get-ready-war-russia-china-fight-terror-too-24549> (accessed: 16.04.2022).

² Антонов А. США воссоздали Второй флот ВМС из-за «конкуренции великих держав». // Деловая газета Взгляд. 2018. 4 мая. URL: <https://vz.ru/news/2018/5/4/921169.html> (дата обращения: 16.04.2022).

³ Бовдунов А. Перераспределяя ресурсы: почему Пентагон предлагает сократить количество военных баз США в мире. // Russia Today. 2017. 18 октября. URL: <https://russian.rt.com/world/article/440879-ssha-bazy-sokrashhenie> (дата обращения: 16.04.2022).

⁴ Why weapons crucial to the war in Ukraine are in short supply. URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2022/05/03/why-weapons-crucial-to-the-war-in-ukraine-are-in-short-supply> (accessed: 16.04.2022).

⁵ O'Hanlon M.E. The state of U.S. military readiness. // Brookings. 2016. 15 of August. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2016/08/15/the-state-of-u-s-military-readiness/> (accessed: 16.04.2022).

⁶ Thayer C.A. U.S. Rebalancing Towards the Asia-Pacific: The Defence-Security Dimension. // China Policy Institute. 2015. 26 of January. URL: <https://theasiadialogue.com/2015/01/26/u-s-rebalancing-towards-the-asia-pacific-the-defence-security-dimension/> (accessed: 16.04.2022).

альянса¹, а также помощи европейских союзников, чтобы они взяли на себя часть обязанностей по поддержке антироссийских сил и выступили единым фронтом для сдерживания России»², например, введя санкции, которые, между тем, ударили по самим европейцам гораздо сильнее, чем по Вашингтону. Кроме того, США критически необходимо максимально подорвать взаимодействие по линии Россия-ЕС, с целью переломить нежелание европейцев увеличивать расходы на оборону, которые последние два десятилетия устойчиво снижались почти по всей еврозоне³, стремление стран Евросоюза возобновить деловое сотрудничество с Россией, а также купировать попытки ЕС играть самостоятельную роль в ходе кризисной ситуации на востоке Европы.

• Выделение Индо-Тихоокеанского региона (АТР) в качестве ключевого также является примечательным. Наметившиеся изменения в расстановке сил мировых игроков в Азии, катализатором которых стала активная политика Китая в Южно-китайском море, повлияли на американскую стратегию в регионе⁴. Вашингтон стремится сыграть на противоречиях Индии и Китая, Китая и Тайваня. Кроме того, ситуация осложняется начавшимися ранее трениями в отношениях Пакистана и США⁵, что подтолкнуло Исламабад активнее сотрудничать с Москвой и Пекином (в результате чего, Пакистан сейчас столкнулся с фактически состоявшимся государственным переворотом⁶). Вашингтон пытается заручиться поддержкой индусов для совместного противостояния Китаю. Пока что, Нью-Дели придерживается взвешенной политики неприсоединения. США же хотели бы отдать роль лидера (своего прокси) в АТР Индии⁷.

Третье, судя по всему, Соединенные Штаты весьма нуждаются в союзниках. Для выбранной Вашингтоном линии взаимовыгодные альянсы и партнерства имеют решающее значение, обеспечивая в будущем прочное асимметричное стратегическое преимущество. Белый дом и Пентагон нередко отмечают, что американское руководство будет больше прислушиваться к союзникам. Данные положения также зафиксированы в СНБ и СНО. В Вашингтоне поняли, что до бесконечности увеличивать и без того раздутый военный бюджет в мирных условиях не получится⁸, а превосходство над «стратегическими оппонентами» может быть достигнуто только совместными усилиями с союзниками США⁹.

Стоит также отметить, что объединение и совместное распоряжение ресурсами союзников действительно важно для Вашингтона, поскольку со времени окончания Второй мировой военной машины США, за исключением ее разведывательной и информационной составляющей, еще не сталкивались с таким количеством проблем. Их спектр широк и

¹ Тренин Д. Россия и Европа: к чему стремиться и что делать? // Московский центр Карнеги. 2018. 29 марта. URL: <https://carnegie.ru/2018/03/29/ru-pub-75938> (дата обращения: 16.04.2022).

² The U.S. and Russia Plan for Conflict // Stratfor Worldview. 2016. 25 of May. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/us-and-russia-plan-conflict> (accessed: 16.04.2022).

³ Defence spending by Nato's Europe states up as uncertainty rises. // The Financial Times. 2016. 30 of May. URL: <https://www.ft.com/content/e0058620-259d-11e6-8ba3-cdd781d02d89> (accessed: 16.04.2022).

⁴ Amin F., Khan M. Rebalancing Asia – Pacific: An Analysis. // Margalla Papers. 2014. URL: <https://margallapapers.ndu.edu.pk/site/issue/download/9/173> (accessed: 16.04.2022).

⁵ Afzal M. Brookings. Why the Trump administration's policy on Pakistan is likely to fail. // 2017, 22 November. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/11/22/why-the-trump-administrations-policy-on-pakistan-is-likely-to-fail/> (accessed: 16.04.2022).

⁶ Савин Л. Интеррегnum в Пакистане. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/interregnum-v-pakistane> (дата обращения: 16.04.2022).

⁷ Greer A., Katz H.D. The US Goldilocks Challenge in the Asia-Pacific. // The Diplomat. 2017. 2 of June. URL: <https://thediplomat.com/2017/06/the-us-goldilocks-challenge-in-the-asia-pacific/> (accessed: 16.04.2022).

⁸ Rebecca K.K. Lai, Griggs T., Fisher M. Is America's Military Big Enough? // The New York Times. 2017, 22 of March. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2017/03/22/us/is-americas-military-big-enough.html> (accessed: 16.04.2022).

⁹ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. – P.2. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (accessed: 16.04.2022).

охватывает многие сферы от ядерных вооружений до боевой экипировки пехотинцев. Эксперты много лет подряд выражали свою озабоченность негативными тенденциями в войсках, но Вашингтон обратил внимание на имеющиеся проблемы относительно недавно. Согласно опубликованным планам перевооружения, Пентагону понадобится минимум 15 лет, чтобы «закрыть пробелы» и вернуть себе уверенное технологическое превосходство по всему спектру военных технологий.

В заключение необходимо отметить, что проблема финансирования программы перевооружения американских войск остается открытой. По всем признакам, рост ассигнований по ряду статей оборонного бюджета произойдет, но едва ли оно будет ощутимым по планам самого военного ведомства. Вопрос в том, кто в итоге получит приоритетное финансирование. На этом фоне вполне объяснимо из-за океана звучат заявления о важности более тесного сотрудничества со всеми партнерами, а также прослеживается стремление стать монополистом в сфере современных технологий, данных разведки и аналитики, что даст преимущество американским союзникам над другими странами, в результате чего, многие страны также будут перестраивать собственные армии и внешнюю политику с оглядкой на указанные факты, чтобы заполучить те же преимущества, что и американские союзники. Такой стратегический ход позволит США значительно сгладить проблемы в области вооружений, добившись объединения сил и ресурсного превосходства, что позволит Вашингтону поддержать благоприятный для расклада сил и удержать место в существующей экономической системе.

Литература:

1. Антонов А. США воссоздали Второй флот ВМС из-за «конкуренции великих держав». // Деловая газета Взгляд. 2018. 4 мая. URL: <https://vz.ru/news/2018/5/4/921169.html> (дата обращения: 16.04.2022).
2. Бовдунов А. Перераспределяя ресурсы: почему Пентагон предлагает сократить количество военных баз США в мире// Russia Today. URL: <https://russian.rt.com/world/article/440879-ssha-bazy-sokrashhenie> (дата обращения: 18.10.2017).
3. Козин В.П. Стратегия силы// РИСИ, 2015. 18 февраля. URL: <https://riss.ru/smi/9429/> (дата обращения: 16.04.2022).
4. Подберезкин А.И., Султанов Р.Ш., Харкевич М.В. [и др.]. Военно-политические аспекты прогнозирования мирового развития. - М.: МГИМО, 2014. С. 35. URL: http://eurasiandefence.ru/sites/default/files/pdf/2_voenno_polit_aspektu_progno_zirovaniya.pdf (дата обращения: 16.04.2022).
5. Савин Л. Интеррегнум в Пакистане. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/interregnum-v-pakistane> (дата обращения: 16.04.2022).
6. Тренин Д. Россия и Европа: к чему стремиться и что делать?// Московский центр Карнеги. 2018. 29 марта. URL: <https://carnegie.ru/2018/03/29/rub-75938> (дата обращения: 16.04.2022).
7. Afzal M. Brookings. Why the Trump administration's policy on Pakistan is likely to fail. // 2017, 22 November. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/11/22/why-the-trump-administrations-policy-on-pakistan-is-likely-to-fail/> (accessed: 16.04.2022).
8. Amin F., Khan M. Rebalancing Asia – Pacific: An Analysis. // Margalla Papers. 2014. URL: <https://margallapapers.ndu.edu.pk/site/issue/download/9/173> (accessed: 16.04.2022).
9. Defence spending by Nato's Europe states up as uncertainty rises. // The Financial Times. 2016. 30 of May. URL: <https://www.ft.com/content/e0058620-259d-11e6-8ba3-cdd781d02d89> (accessed: 16.04.2022).

10. Galston W.A., Rivlin A.M., Pita A. Political gridlock and the U.S. economy// Brookings. 2016. 28 of September. URL: <https://www.brookings.edu/podcast-episode/political-gridlock-and-the-u-s-economy/> (accessed: 16.04.2022).
11. Greer A., Katz H.D. The US Goldilocks Challenge in the Asia-Pacific// The Diplomat. 2017. 2 of June. URL: <https://thediplomat.com/2017/06/the-us-goldilocks-challenge-in-the-asia-pacific/> (accessed: 16.04.2022).
12. Griffin A. Donald Trump says he could launch 'space force' alongside the traditional branches of the military// The Independent. 2018. 3 of May. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/donald-trump-space-force-military-nasa-latest-football-army-a8334356.html> (accessed: 16.04.2022).
13. Majumdar D. Can the Army Get Ready for War with Russia and China and Fight Terror Too?// The National Interest. 2018. 19 of February. URL: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/can-the-army-get-ready-war-russia-china-fight-terror-too-24549> (accessed: 16.04.2022).
14. O'Hanlon M.E. Is the Pentagon headed for a military readiness crisis? // Brookings. 2017. 12 of October. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/12/is-the-pentagon-headed-for-a-military-readiness-crisis/> (accessed: 16.04.2022).
15. O'Hanlon M.E. The state of U.S. military readiness. // Brookings. 2016. 15 of August. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2016/08/15/the-state-of-u-s-military-readiness/> (accessed: 16.04.2022).
16. Read R. Why the US military is on the brink of a recruitment crisis? // Circa. 2018. 16 of February. URL: <https://www.circa.com/story/2018/02/16/nation/us-military-why-americas-armed-services-may-be-on-brink-of-recruitment-crisis> (accessed: 16.04.2022).
17. Rebecca K.K. Lai, Griggs T., Fisher M. Is America's Military Big Enough? // The New York Times. 2017, 22 of March. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2017/03/22/us/is-americas-military-big-enough.html> (accessed: 16.04.2022).
18. Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America // Official website. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (accessed: 16.04.2022).
19. Thayer C.A. U.S. Rebalancing Towards the Asia-Pacific: The Defence-Security Dimension// China Policy Institute. 2015. 26 of January. URL: <https://theasiadialogue.com/2015/01/26/u-s-rebalancing-towards-the-asia-pacific-the-defence-security-dimension/> (accessed: 16.04.2022).
20. The U.S. and Russia Plan for Conflict// Stratfor Worldview. 2016. 25 of May. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/us-and-russia-plan-conflict> (accessed: 16.04.2022).
21. U.S. Military Power. What is the status of America's military power?// The Heritage Foundation. 2015. URL: <https://index.heritage.org/military/2016/assessments/us-military-power/> (accessed: 16.04.2022).
22. Why weapons crucial to the war in Ukraine are in short supply. URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2022/05/03/why-weapons-crucial-to-the-war-in-ukraine-are-in-short-supply> (accessed: 16.04.2022).

References:

1. Antonov A. SSHA vossozdali Vtoroj flot VMS iz-za «konkurencii velikih derzhav». // Delovaya gazeta Vzgljad. 2018. 4 maya. URL: <https://vz.ru/news/2018/5/4/921169.html> (accessed: 16.04.2022).
2. Bovdunov A. Pereraspredelyaya resursy: pochemu Pentagon predlagaet sokratit' kolichestvo voennyh baz SSHA v mire. // Russia Today. URL: <https://russian.rt.com/world/article/440879-ssha-bazy-sokrashhenie> (accessed: 16.04.2022).

3. *Kozin V.P.* Strategiya sily// RISI. 2015. 18 fevralya. URL: <https://riss.ru/smi/9429/> (accessed: 16.04.2022).
4. *Podberezkin A.I., Sultanov R.SH., Harkevich M.V.* [i dr.]. Voenno-politicheskie aspekty prognozirovaniya mirovogo razvitiya // М.: MGIMO, 2014. S. 35. URL: http://eurasiandefence.ru/sites/default/files/pdf/2_voenno_polit_aspekt_u_prognozirovaniya.pdf (accessed: 16.04.2022).
5. *Savin L.* Interregnum v Pakistane. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/interregnum-v-pakistane> (accessed: 16.04.2022).
6. *Trenin D.* Rossiya i Evropa: k chemu stremit'sya i chto delat'?!// Moskovskij centr Karnegi. 2018. 29 marta. URL: <https://carnegie.ru/2018/03/29/ru-pub-75938> (accessed: 16.04.2022).
7. *Afzal M.* Brookings. Why the Trump administration's policy on Pakistan is likely to fail. // 2017, 22 November. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/11/22/why-the-trump-administrations-policy-on-pakistan-is-likely-to-fail/> (accessed: 16.04.2022).
8. *Amin F., Khan M.* Rebalancing Asia – Pacific: An Analysis. // Margalla Papers. 2014. URL: <https://margallapapers.ndu.edu.pk/site/issue/download/9/173> (accessed: 16.04.2022).
9. Defence spending by Nato's Europe states up as uncertainty rises// The Financial Times. 2016. 30 of May. URL: <https://www.ft.com/content/e0058620-259d-11e6-8ba3-cdd781d02d89> (accessed: 16.04.2022).
10. *Galston W.A., Rivlin A.M., Pita A.* Political gridlock and the U.S. economy// Brookings. 2016. 28 of September. URL: <https://www.brookings.edu/podcast-episode/political-gridlock-and-the-u-s-economy/> (accessed: 16.04.2022).
11. *Greer A., Katz H.D.* The US Goldilocks Challenge in the Asia-Pacific// The Diplomat. 2017. 2 of June. URL: <https://thediplomat.com/2017/06/the-us-goldilocks-challenge-in-the-asia-pacific/> (accessed: 16.04.2022).
12. *Griffin A.* Donald Trump says he could launch 'space force' alongside the traditional branches of the military// The Independent. 2018. 3 of May. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/donald-trump-space-force-military-nasa-latest-football-army-a8334356.html> (accessed: 16.04.2022).
13. *Majumdar D.* Can the Army Get Ready for War with Russia and China and Fight Terror Too?// The National Interest. 2018. 19 of February. URL: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/can-the-army-get-ready-war-russia-china-fight-terror-too-24549> (accessed: 16.04.2022).
14. *O'Hanlon M.E.* Is the Pentagon headed for a military readiness crisis? // Brookings. 2017. 12 of October. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/12/is-the-pentagon-headed-for-a-military-readiness-crisis/> (accessed: 16.04.2022).
15. *O'Hanlon M.E.* The state of U.S. military readiness// Brookings. 2016. 15 of August. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2016/08/15/the-state-of-u-s-military-readiness/> (accessed: 16.04.2022).
16. *Read R.* Why the US military is on the brink of a recruitment crisis?// Circa. 2018. 16 of February. URL: <https://www.circa.com/story/2018/02/16/nation/us-military-why-americas-armed-services-may-be-on-brink-of-recruitment-crisis> (accessed: 16.04.2022).
17. *Rebecca K.K. Lai, Griggs T., Fisher M.* Is America's Military Big Enough?// The New York Times. 2017, 22 of March. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2017/03/22/us/is-americas-military-big-enough.html> (accessed: 16.04.2022).
18. Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America // Official website. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (accessed: 16.04.2022).
19. *Thayer C.A.* U.S. Rebalancing Towards the Asia-Pacific: The Defence-Security Dimension// China Policy Institute. 2015. 26 of January. URL: <https://theasiadialogue.com/2015/01/26/u-s->

rebalancing-towards-the-asia-pacific-the-defence-security-dimension/ (accessed: 16.04.2022).

20. The U.S. and Russia Plan for Conflict// Stratfor Worldview. 2016. 25 of May. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/us-and-russia-plan-conflict> (accessed: 16.04.2022).

21. U.S. Military Power. What is the status of America's military power?// The Heritage Foundation. 2015. URL: <https://index.heritage.org/military/2016/assessments/us-military-power/> (accessed: 16.04.2022).

22. Why weapons crucial to the war in Ukraine are in short supply. URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2022/05/03/why-weapons-crucial-to-the-war-in-ukraine-are-in-short-supply> (accessed: 16.04.2022).

MILITARY AND POLITICAL POTENTIAL OF THE ARMED FORCES WITHIN THE US GEOSTRATEGY

Petrechuk A.I

*Postgraduate student of the Moscow State Linguistic University, Institute of International Relations and Socio-Political Sciences, Department of Political Science
alekspet9@mail.ru*

Abstract: *The article analyzes the influence of the military-political potential of the American military machine on the US geostrategy in the current international situation. The purpose of the article is to confirm the point of view that the transformation of political and military alliances with the participation of Washington and the attraction of new allies play a key role in maintaining the position of the White House as a leader in the international arena in accordance with its geostrategic line by organizing access for allies to technological and intellectual and intelligence support for the military-political mechanisms of the country and its armed forces. As a result of the study, it was concluded that the United States is striving to become a monopolist in the field of modern technologies, intelligence and analytics data, which will give an advantage to American allies over other countries, as a result of which many countries will also rebuild their own armies and foreign policy based on these facts, to get similar benefits.*

Key words: *geostrategy, alliance, integration, military force, technological superiority, intelligence*

Для цитирования: *Петречук А.И. Военно-политический потенциал вооруженных сил в рамках геостратегии США// Архонт, 2022. № 2 (29). С. 12-19.*