

---

**XII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:  
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО  
ПРОСТРАНСТВА»**

Никоненко В.А.  
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»  
nikonenko\_v@inbox.ru

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА  
В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ МЕЖДУ  
СТРАНАМИ**

**Аннотация:** в статье анализируется текущее положение Европейского Союза как субъекта международных экономических отношений. Автором выделены ключевые проблемы, а также приоритетные направления развития данного интеграционного объединения.

**Ключевые слова:** Европейский Союз, кризис в зоне евро, европейская интеграция, миграционный кризис, транснациональные корпорации, выход из ЕС, экономическое развитие.

Трансформация Европейского Союза – сложный и противоречивый процесс. С течением лет ЕС расширял своё влияние, и новые страны пополняли ряды участниц крупнейшего интеграционного объединения Европы. Изменение территориальной структуры в сочетании с новыми вызовами требовало от лидеров Евросоюза постоянной модернизации и своевременного корректирования существующей модели развития<sup>1</sup>. Добиться консенсуса в таких условиях, выработать единый политический и экономический курс нелегко, однако руководству ЕС удавалось преодолеть даже серьезные социально-экономические потрясения.

На сегодняшний день Европейский Союз выступает одним из ведущих акторов на мировой экономической и политической арене. Не вызывает сомнения тот факт, что потрясения, происходящие сегодня внутри ЕС, оказывают прямое и косвенное влияние на систему международных отношений в целом. Анализ современных тенденций развития Европейского Союза – это ключ к пониманию процессов интеграции, а также способ выявить противоречия современного этапа глобализации. Рассмотрим ключевые движущие силы, определяющие характер трансформации ЕС.

Европейская интеграция имеет свои противоречия. С увеличением числа межгосударственных связей Евросоюз стал более подвержен кризисам и иным потрясениям. После вхождения в состав ЕС значительного числа восточноевропейских государств ситуация существенно осложнилась ввиду неравномерности экономического развития стран-участниц. Дестабилизирующие явления стали распространяться быстрее, а выход из кризиса превратился в более долгосрочный процесс.

Серьезным вызовом, испытавшим прочность европейской интеграции, стала первая волна мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. и последовавший за ним кризис еврозоны<sup>2</sup>. Греция, Кипр, Ирландия, Испания и Португалия особенно остро испытали кризисные явления. Страны-локомотивы ЕС, в первую очередь, Германия и Франция, приложили колоссальные усилия для восстановления экономической стабильности в регионе.

В целом, комплекс предпринятых мер может быть разделен на краткосрочные (экстренные), суть которых – предотвратить распространение кризиса, и долгосрочные,

---

<sup>1</sup> Вовенда А.В. Влияние политической трансформации Европейского Союза на отношения с Российской Федерацией: автореф. ...канд. полит. наук. - Санкт-Петербург, 2013. - 23 с.

<sup>2</sup> Буторина О.В. Европейский Союз после кризиса: упадок или возрождение?// Вестник МГИМО, 2013. № 4(31). С. 71-79.

направленные на борьбу с первопричинами кризиса. Но, отметим, помощь ЕС не была безвозмездной для пострадавших стран. Это вызвало закономерные протесты населения. Так, в Греции недовольство деятельностью органов управления Евросоюза породило идею выхода из ЕС – Grexit.

Наряду с экономической нестабильностью в современной Европе наблюдается сокращение промышленного производства. В недавнем прошлом ведущими отраслями хозяйства были легкая, швейная, текстильная, промышленность, а в настоящее время они не могут удовлетворить потребности внутренних потребителей.

Обнаруживается следующая тенденция: крупнейшие компании, базирующиеся на территории Евросоюза, переходят на изготовление эксклюзивных товаров и предметов роскоши (например, изделия из драгоценных металлов, кожи, меха), а более дешевая продукция ввозится из стран Азии и Африки, где европейские бренды располагают своё производство. Упадок промышленности влечет за собой падение объемов производства и сокращение числа рабочих мест, что является дополнительным фактором напряженности и недовольства в регионе.

Какие ещё факторы детерминируют потенциально возможную трансформацию ЕС? Ответ кроется в самой структуре международных экономических отношений. Государственные границы сегодня оказываются все более и более открытыми для потоков информации, товаров, капитала<sup>1</sup>.

Суверенитет является неотъемлемым условием существования государства даже в условиях их постоянно растущих взаимосвязей. Социальные функции и обеспечение нормального функционирования общественных служб, а главное, действия на внешнеполитической арене требуют огромной воли государства и независимости в принятии решений. Сегодня понятие государственного суверенитета теряет свою значимость, в то время как транснациональные корпорации всё активнее распространяют свое влияние.

Проблема мигрантов также стала серьезным вызовом для единой Европы. С 2015 г. потоки экономических и политических беженцев вызвали новый рост напряженности, в результате чего сформировалось два подхода к разрешению кризисной ситуации: немецкий (лояльный) и британский (негативный)<sup>2</sup>.

Сторонники первой точки зрения видели в прибывающих мигрантах способ решения социально-демографических проблем - старения нации и недостатка рабочей силы (в основном, в Европу попадали молодые трудоспособные граждане). Противники этой теории утверждали, что переселение мигрантов в ЕС станет причиной новых экономических трудностей. Действительно, питание и медицинское обслуживание беженцев, обучение их европейским языкам и прочие вопросы адаптации требовали колоссальных финансовых вложений. В условиях, когда не все страны ЕС отпавились от финансового кризиса, достичь консенсуса по этому вопросу не удалось.

Совокупность проблем, сконцентрировавшихся в наши дни в Евросоюзе, во многом детерминирует феномен Brexit. Аналитики называют выход Великобритании из числа стран-участниц ЕС «болезненной реакцией протеста» на политику руководства Евросоюза<sup>3</sup>. Приток мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки вызвал волну недовольства местного населения и предопределил положительное решение о Brexite.

Прецедент Соединенного Королевства обнаружил глубинное противоречие в развитии ЕС. Региональный альянс, несмотря на развитый аппарат управления и координацию деятельности входящих субъектов, не может противостоять мировому сообществу.

---

<sup>1</sup> Захаров А.В. Государство, право, общество в условиях глобализирующегося мира. - М.: Проспект, 2016. - 413 с.

<sup>2</sup> Бурганова И.Н. Поток мигрантов в страны-участники Европейского союза: экономические риски и последствия// Интернет-журнал «Науковедение», 2015. № 5. - 10 с.

<sup>3</sup> Долгов С.И. Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза// Российский внешнеэкономический вестник, 2016. № 9. С. 3-22.

Интеграционные объединения сталкиваются с проблемой дисфункции в определенных вопросах деятельности, что побуждает общество вернуться к традиционным государственным структурам.

Эксперты полагают, что помимо финансовых и правовых последствий (изменение структуры внешней торговли, пересмотр экономических соглашений), выход Великобритании из ЕС может спровоцировать рост популярности идей сепаратизма по всей Европе. Развитие этой тенденции может способствовать пробуждению «популистского национализма» – отказа от идей глобализации и международного сотрудничества.

Таким образом, в будущем трансформация Европейского союза может быть детерминирована следующими факторами:

- 1) Неоднородная структура ЕС, различия в уровне экономического развития стран-участниц;
- 2) Финансово-политические кризисы в Европейском регионе и мире;
- 3) Сокращение промышленного производства, вызывающее нехватку рабочих мест;
- 4) Рост значимости и расширение сфер влияния транснациональных корпораций в сочетании с редукцией государственного суверенитета;
- 5) Миграционный кризис;
- 6) Социально-демографические проблемы в странах Евросоюза;
- 7) Неудовлетворенность деятельностью наднациональных и международных объединений.

В данном контексте, мы можем прогнозировать дальнейшую трансформацию ЕС. С течением времени поиск общих ориентиров развития становится всё труднее, и не удастся удовлетворить интересы и потребности всех стран-членов. Однако возможна и позитивная динамика: преодоление вышеназванных негативных факторов в перспективе сохранит Евросоюз в статусе значительного игрока международных экономических отношений в нынешнем составе.

За более чем шесть десятилетий своего существования Европейский Союз прошел огромный путь от зоны свободной торговли до формирования наднациональных органов. Функционирование в современных условиях, по нашему мнению, требует все большей филигранности в работе руководящих органов и консолидации всех входящих в него стран.

### Литература

1. Бурганова И.Н. Поток мигрантов в страны-участники Европейского союза: экономические риски и последствия// Интернет-журнал «Науковедение», 2015. № 5. - 10 с.
2. Буторина О.В. Европейский Союз после кризиса: упадок или возрождение?// Вестник МГИМО, 2013. № 4(31). С. 71-79.
3. Вовенда А.В. Влияние политической трансформации Европейского Союза на отношения с Российской Федерацией: автореф... канд. полит. наук. - Санкт-Петербург, 2013. - 23 с.
4. Долгов С.И. Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза// Российский внешнеэкономический вестник, 2016. № 9. С. 3-22.
5. Захаров А.В. Государство, право, общество в условиях глобализирующегося мира. - М.: Проспект, 2016. - 413 с.

### References:

1. Burganova I.N. Potok migrantov v strany-uchastniki Evropejskogo sojuza: jekonomicheskie riski i posledstvija// Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2015. № 5. - 10 s.

2. Butorina O.V. Evropejskij Sojuz posle krizisa: upadok ili vozrozhdenie?// Vestnik MGIMO, 2013. № 4(31). S. 71-79.
3. Vovenda A.V. Vlijanie politicheskoj transformacii Evropejskogo Sojuza na otnoshenija s Rossijskoj Federaciej: avtoref... kand. polit. nauk. - Sankt-Peterburg, 2013. - 23 s.
4. Dolgov S.I. Jekonomicheskie aspekty vyhoda Velikobritanii iz Evropejskogo Sojuza// Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik, 2016. № 9. S. 3-22.
5. Zaharov A.V. Gosudarstvo, pravo, obshhestvo v uslovijah globalizirujushhegosja mira. - M.: Prospekt, 2016. - 413 s.

## THE TRANSFORMATION OF THE EUROPEAN UNION IN THE CONTEXT OF ECONOMIC-POLITICAL CONTRADICTIONS BETWEEN THE COUNTRIES

*Nikonenko V.A.*  
*Kuban State University*  
*nikonenko\_v@inbox.ru*

**Abstract:** *the article analyzes the current state of the European Union as a subject of the international economic relations. The author allocated key problems and the priority directions of development of this integration group.*

**Key words:** *European Union, the crisis in the euro area, European integration, migration crisis, transnational corporations, exit from the EU, economic development.*

Для цитирования: *Никоненко В.А. Трансформация Европейского Союза в контексте экономико-политических противоречий между странами// Архонт, 2017. № 3. С. 18-21.*